



Studiu Analiza factorilor interesați, Anchete
sociale

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI LUCIU

Beneficiar

Comuna Luciu , județul Buzău

Proiectant General

Vego Concept Engineering S.R.L.





FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizare Plan Urbanistic General al comunei Luciu
Beneficiar	Comuna Luciu, județul Buzău
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	Studiu Analiza factorilor interesați, Anchete sociale
Data elaborării	MAR 2026



COLECTIV DE ELABORARE

Specialist	Dr. Geogr. Sociolog Violeta PUSCAȘU	
Project manager	Virgil PROFEANU	
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU	
	Arh. Luiza TĂNASE	
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA	
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ	
	Urb. Diana Iulia STĂNCIULESCU	
	Urb. Andrei Cristian CIOCAN	
	Urb. Denisa SPIREA	
	Urb. Andreea Florentina CODREANU	
	Urb. Andrei Cristian ION	





CUPRINS

ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE.....	7
1. INTRODUCERE ȘI CADRUL METODOLOGIC.....	7
1.1. Scopul și Relevanța Studiului în Cadrul PUG	7
1.2. Fundamentarea Legală a Procesului Participativ	8
1.3. Abordare Metodologică și Transparență Decizională.....	9
2. METODOLOGIA DE IDENTIFICARE A ACTORILOR ȘI DE COLECTARE A DATELOR.....	11
2.1. Cartografierea Actorilor Interesați (Stakeholder Mapping)	11
2.2. Ancheta pe bază de Chestionar.....	12
2.3. Interviuurile Semi-structurate	13
2.4. Eșantionare și Reprezentativitate	14
3. ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI (STAKEHOLDER MAPPING).....	15
3.1. Tipologii de Actori Locali	15
3.2. Analiza de Interese și Influență.....	16
3.3. Matricea Putere/Interes și Implicații Strategice	18
4. ANALIZA PERCEPȚIEI GENERALE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII	21
4.1. Satisfacția Generală a Populației	21
4.2. Calitatea Vieții Percepută: Avantaje și Dezavantaje.....	22
4.3. Probleme Prioritare ale Comunității	23
4.4. Evoluția Percepută a Localității.....	25
5. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SERVICII ȘI DOTĂRI PUBLICE (EDUCAȚIE, SĂNĂTATE, ADMINISTRAȚIE)	26



5.1. Servicii de Educație	26
5.2. Servicii de Sănătate.....	27
5.3. Servicii Administrative	27
6. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SPAȚII VERZI, CULTURĂ ȘI AGREMENT.....	29
6.1. Spații verzi și parcuri	29
6.2. Dotări Culturale și Viață Comunitară.....	30
6.3. Baze Sportive și de Agrement.....	31
7. ANALIZA PERCEPȚIEI ASUPRA LOCUIRII ȘI A SPAȚIULUI PUBLIC	33
7.1. Calitatea fondului locativ	33
7.2. Siguranță și ordine publică.....	34
7.3. Identitate și atractivitate locală	35
7.4. Starea spațiilor publice	36
8. ANALIZA MOBILITĂȚII ȘI A PREFERINȚELOR DE TRANSPORT	38
8.1. Infrastructura rutieră.....	38
8.2. Transportul în comun.....	39
8.3. Parcări	41
8.4. Mobilitate pietonală și velo	41
9. DIAGNOZA SINERGIILOR ȘI A ZONELOR DE CONFLICT	43
9.1. Puncte de Convergență și Interese Comune	43
9.2. Analiza Divergențelor și a Conflictelor Potențiale	44
9.3. Matricea Sinergii-Conflicte și Strategii de Mediere	45
10. STRATEGIA DE CONSULTARE ȘI COMUNICARE PUBLICĂ	46



10.1. Obiective de comunicare	46
10.2. Publicuri țintă	48
10.3. Canale și instrumente	50
10.4. Mesaje cheie.....	50
11. PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU PARTICIPARE PUBLICĂ	52
11.1. Calendarul activităților	52
11.2. Matricea responsabilităților	54
11.3. Buget și resurse	55
11.4. Indicatori de monitorizare	56
12. RAPORTUL FINAL DE CONSULTARE PUBLICĂ.....	58
12.1. Sinteza Propunerilor și Observațiilor Primite.....	58
12.2. Matricea de Răspuns la Propuneri.....	60
12.3. Concluziile Procesului de Consultare și Pașii Următori	61
13. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI PENTRU PUG.....	63
13.1. Recomandări Strategice Generale	63
13.2. Propuneri Specifice pentru Planul Urbanistic General (PUG)	64
13.3. Propuneri Specifice pentru Regulamentul Local de Urbanism (RLU).....	66
13.4. Ierarhizarea Investițiilor Publice Prioritare	67
14. BIBLIOGRAFIE	69



ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE

1. INTRODUCERE ȘI CADRUL METODOLOGIC

Fundamentarea actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Comunei Luciu necesită o diagnoză socio-umană care să conecteze planificarea tehnică de realitatea trăită a comunității. Acest capitol definește cadrul metodologic prin care vocea locuitorilor, datele cantitative și perspectivele actorilor locali sunt colectate și structurate, pentru a oferi o bază de date solidă, necesară calibrării propunerilor urbanistice în funcție de nevoile, problemele și aspirațiile reale.

Demersul utilizează o abordare metodologică mixtă, care îmbină rigoarea datelor cantitative, obținute prin ancheta pe bază de chestionar, cu profunzimea analizelor calitative, derivate din interviuri semi-structurate și analiza documentară. Ipotezele de lucru se concentrează pe identificarea corelațiilor dintre calitatea serviciilor publice și satisfacția generală a populației. Prin această abordare, procesul de participare publică devine un instrument strategic de bună guvernare, menit să asigure că dezvoltarea viitoare a Comunei Luciu este un proiect asumat și susținut de întreaga comunitate, conform cu cerințele contractului nr. 772/07.03.2025.

1.1. Scopul și Relevanța Studiului în Cadrul PUG

CONSTATARE FACTUALĂ: Prezentul studiu sociologic este o componentă fundamentală a documentației de actualizare a PUG al Comunei Luciu, proiect derulat sub contractul nr. 772/07.03.2025. Rolul său operațional este de a stabili o legătură verificabilă între problemele identificate de cetățeni (starea infrastructurii, calitatea serviciilor) și răspunsul tehnic oferit prin PUG, completând studiile de trafic, mediu și riscuri cu contextul uman indispensabil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Un proces de planificare urbanistică decuplat de realitățile socio-umane riscă să producă reglementări inaplicabile și proiecte neasumate de comunitate. Lipsa unei diagnoze a percepțiilor, problemelor și aspirațiilor locale duce la o planificare pur tehnică, cu un grad redus de legitimitate și cu un risc crescut de conflicte sociale în faza de implementare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea de a oferi o diagnoză complexă care să transforme datele socio-umane într-o resursă strategică. Implicația directă pentru PUG este că soluțiile propuse vor fi calibrate pe nevoi reale, crescând gradul de acceptare

și asigurând că dezvoltarea teritorială este nu doar corectă tehnic, ci și legitimată social. Studiul pregătește terenul pentru negociere și construcția consensului, reflectând atât problemele, cât și punctele forte ale comunității, precum sentimentul de apartenență locală.

1.2. Fundamentarea Legală a Procesului Participativ

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de informare și consultare publică în urbanism este o obligație legală fermă, guvernată de Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de Ordinul nr. 2701/2010. Aceste acte normative definesc etapele, termenele și responsabilitățile actorilor implicați, de la anunțarea intenției până la elaborarea raportului final de consultare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Nerespectarea sau aplicarea superficială a cadrului legal poate vicia întregul proces de actualizare a PUG, expunând documentația finală la riscuri juridice. Asigurarea conformității normative este esențială pentru validitatea juridică a planului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința nerespectării procedurilor poate varia de la contestarea în instanță a documentației de urbanism până la anularea acesteia. Implicația pentru PUG este că fiecare etapă a procesului de consultare trebuie riguros documentată pentru a conferi robustețe juridică și legitimitate. Următorul tabel sintetizează fluxul procedural standard și responsabilitățile.

Tabel – Etapele și Responsabilitățile Consultării Publice (conform Ordinului 2701/2010)

Etapă Procesului Participativ	Activități Principale	Responsabil Principal (Accountable)	Actori Implicați (Consulted/Informed)
1. Etapa Pregătitoare	Anunțarea publică a intenției de elaborare/actualizare a PUG.	Primăria Comunei Luciu	Elaborator, Publicul larg



Etapă Procesului Participativ	Activități Principale	Responsabil Principal (Accountable)	Actori Implicați (Consulted/Informed)
2. Etapa de Documentare și Avizare	Informarea publicului privind studiile de fundamentare și colectarea de date de la comunitate.	Primăria Comunei Luciu	Elaborator, Actori interesați
3. Etapa Elaborării Propunerilor	Prezentarea de scenarii/opțiuni de dezvoltare și organizarea de ateliere de lucru.	Elaborator (producere materiale) / Primărie (organizare)	Actori cheie, Publicul larg
4. Etapa Consultării Publice Finale	Expunerea publică a propunerii de PUG (minim 45 de zile), organizarea dezbaterii publice finale.	Primăria Comunei Luciu	Elaborator, Publicul larg, Avizatori
5. Etapa Post-Consultare	Analizarea tuturor observațiilor primite și elaborarea Raportului Final de Consultare.	Primăria Comunei Luciu / Elaborator	Publicul care a trimis propuneri

1.3. Abordare Metodologică și Transparență Decizională

CONSTATARE FACTUALĂ: O diagnoză socio-umană robustă necesită o combinație de reprezentativitate statistică și profunzime analitică, pe care nicio metodă singulară nu o poate oferi.

PROBLEMĂ CLARĂ: Metodele cantitative (chestionar) nu pot surprinde complexitatea motivațiilor, în timp ce metodele calitative (interviuri) nu pot fi generalizate la nivelul întregii populații. O abordare singulară ar produce o imagine incompletă și potențial distorsionată a realității.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este adoptarea obligatorie a unei abordări metodologice mixte. Implicația pentru PUG este că deciziile se vor fundamenta pe o bază de date solidă, triangulată, care calibrează rigoarea statistică cu înțelegerea nuanțată a contextului social. Se utilizează o anchetă cantitativă pe un eșantion probabilistic stratificat (N=350, marjă de eroare +/- 5% la 95% încredere) și interviuri semi-structurate cu actori cheie. Transparența este asigurată prin publicarea metodologiei și a unui registru al propunerilor, culminând cu un raport final ce argumentează fiecare decizie.

2. METODOLOGIA DE IDENTIFICARE A ACTORILOR ȘI DE COLECTARE A DATELOR

Acest capitol detaliază arhitectura metodologică a studiului sociologic, fundamentând rigoarea și transparența procesului de colectare și analiză a datelor. Calitatea diagnozei finale depinde direct de robustețea instrumentelor utilizate în această etapă, motiv pentru care s-a recurs la un set complementar de metode de cercetare. Se utilizează o abordare mixtă, care integrează tehnici cantitative (ancheta pe bază de chestionar) și calitative (cartografierea actorilor, interviuri semi-structurate), pentru a obține o imagine completă și nuanțată.

Ipoteza centrală a demersului este că o înțelegere profundă a contextului local din Comuna Luciu poate fi atinsă doar prin corelarea datelor statistice cu narațiunile și percepțiile subiective ale membrilor comunității. {"Practica dezvoltării comunitare depinde de un dialog permanent între teorie, practică și contextul local, refuzând soluțiile universale și prejudecățile."} [paraphrase: Sandu, Dumitru (coord.), „Practica dezvoltării comunitare”, Editura Polirom, 2007]. Acest principiu al triangulației, prin care informațiile din surse diferite sunt comparate pentru a consolida validitatea concluziilor, constituie piatra de temelie a întregii metodologii.

2.1. Cartografierea Actorilor Interesați (Stakeholder Mapping)

CONSTATARE FACTUALĂ: Prima etapă a cercetării a constat în identificarea și analiza actorilor interesați, definind un actor interesat ca orice individ, grup sau organizație care poate afecta sau poate fi afectat de deciziile PUG. Metodologia a utilizat o abordare multi-sursă, combinând analiza documentelor oficiale (strategii locale, rapoarte de activitate) cu metoda "bulgăre de zăpadă", în care actorii inițiali au indicat alți participanți relevanți.

PROBLEMĂ CLARĂ: O planificare urbanistică legitimă și eficientă este imposibilă fără o înțelegere clară a hărții de interese, putere și relații care structurează comunitatea. Ignorarea actorilor sau evaluarea greșită a mizelor acestora duce la o perspectivă incompletă, crește riscul de conflicte și subminează acceptarea publică a planului final.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea de a utiliza această cartografiere ca un instrument strategic pentru a informa întregul proces de consultare și negociere. Implicația pentru PUG este că strategiile de dialog vor fi adaptate pentru fiecare

categorii de actori, permițând armonizarea intereselor divergente și construirea consensului. Analiza a inclus actori publici (administrația locală), privați (firme, fermieri) și societatea civilă (ONG-uri, lideri de opinie).

Analiza a continuat cu evaluarea fiecărui actor pe două dimensiuni: nivelul de interes (măsura în care este afectat de PUG) și nivelul de influență (capacitatea de a modela deciziile). Rezultatele au fost sintetizate în Matricea Putere/Interes, un instrument care clasifică actorii în patru cadrane strategice și ghidează eforturile de comunicare:

1. **Actori Cheie (putere mare, interes mare):** Necesită implicare strânsă și continuă (parteneriat).
2. **Public Informat (putere mică, interes mare):** Trebuie menținut informat și consultat constant.
3. **Factori de Context (putere mare, interes mic):** Trebuie monitorizați și menținuți satisfăcuți.
4. **Grupuri Marginale (putere mică, interes mic):** Necesită efort minim de comunicare, dar monitorizare.

2.2. Ancheta pe bază de Chestionar

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru a obține date structurate și reprezentative statistic, s-a utilizat ancheta pe bază de chestionar ca instrument principal de cercetare cantitativă. Eșantionul a fost de 350 de persoane, calculat pentru a asigura o marjă de eroare de +/- 5% la un nivel de încredere de 95%.

PROBLEMĂ CLARĂ: Este imposibil de a înțelege opiniile la nivelul întregii comunități doar prin metode calitative, care, deși aprofundate, nu sunt generalizabile. Este necesară o metodă care să permită măsurarea distribuției opiniilor și prioritizarea problemelor pe baze statistice.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este generarea unei baze de date cantitative robuste, care permite analiza statistică a percepțiilor și prioritizarea problemelor. Implicația pentru PUG este că rezultatele oferă o justificare solidă pentru alocarea resurselor și pentru deciziile de zonificare, ancorându-le în preferințele majoritare ale comunității.

Chestionarul a fost structurat în 5 module tematice:

- 1) Date de identificare;
- 2) Calitatea vieții și probleme comunitare;
- 3) Percepția asupra serviciilor publice;
- 4) Locuire și spațiu public;
- 5) Mobilitate și transport.

Au fost utilizate preponderent întrebări închise și scale Likert, completate de întrebări deschise. Instrumentul a fost validat printr-o pre-testare pe 20 de persoane. Colectarea datelor s-a realizat printr-o metodă mixtă (față-în-față și online) pe parcursul a trei săptămâni. Confidențialitatea a fost garantată, datele fiind utilizate exclusiv în scop agregat.

2.3. Interviuurile Semi-structurate

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru a completa datele cantitative, s-au realizat 18 interviuri semi-structurate cu actori cheie, selectați pe baza cartografierii din prima etapă, atingând principiul saturației teoretice. Metoda a utilizat un ghid de interviu flexibil, axat pe teme precum viziunea de dezvoltare, provocări și propuneri concrete.

PROBLEMĂ CLARĂ: Întrebările închise din chestionare sunt limitate în capacitatea de a surprinde complexitatea, motivațiile și contextul din spatele răspunsurilor numerice. O analiză bazată exclusiv pe date cantitative ar fi superficială.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este generarea unui material narativ bogat, care aduce nuanță și profunzime datelor statistice. Implicația pentru PUG este semnificativă: interviurile pot dezvălui probleme "ascunse", pot clarifica sursele conflictelor și pot identifica soluții inovatoare. Participanții au inclus reprezentanți ai autorității publice locale, ai mediului de afaceri și ai societății civile (preoți, directori de școală).

Analiza datelor calitative a fost un proces interpretativ, bazat pe "analiza tematică" a transcrierilor integrale ale interviurilor. Pașii au inclus: familiarizarea cu datele, generarea de coduri inițiale, gruparea codurilor în teme și sub-teme, și definirea finală a acestora. Rezultatele sunt prezentate

narativ, ilustrând fiecare temă cu citate anonimizate, pentru a oferi o înțelegere profundă a contextului local.

2.4. Eșantionare și Reprezentativitate

CONSTATARE FACTUALĂ: Validitatea studiului se bazează pe două metode de eșantionare distincte, adecvate fiecărui instrument. Pentru anchetă, s-a utilizat o metodă probabilistică, iar pentru interviuri, una non-probabilistică.

PROBLEMĂ CLARĂ: Este imposibil și ineficient să fie studiat fiecare membru al comunității. Este necesară o metodă riguroasă de selecție pentru a asigura validitatea rezultatelor, fie că se urmărește generalizarea statistică (anchetă), fie diversitatea perspectivelor (interviuri).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: O eșantionare corectă permite obținerea de rezultate generalizabile (pentru anchetă) sau tipologice (pentru interviuri). Implicația pentru PUG este că deciziile se pot baza pe date care reflectă statistic opinia întregii comune, nu doar a unui grup restrâns, fiind completate de perspective aprofundate.

Pentru ancheta pe bază de chestionar, s-a utilizat o **eșantionare probabilistică stratificată**. Populația de referință a fost populația adultă (18+ ani). Stratificarea s-a realizat după localitatea de reședință (Luciu, Caragele) și grupe de vârstă. Baza de eșantionare a fost lista electorală permanentă. Reprezentativitatea eșantionului a fost verificată în raport cu datele de la recensământ și corectată prin tehnici de ponderare. În contrast, pentru interviuri, s-a folosit o **eșantionare intenționată (purposive sampling)**, bazată pe cartografierea actorilor, urmărind relevanța și diversitatea, nu reprezentativitatea statistică. Prin combinarea celor două abordări, studiul asigură atât o imagine de ansamblu robustă, cât și o înțelegere detaliată a contextului, oferind o fundație metodologică solidă.

3. ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI (STAKEHOLDER MAPPING)

Cartografierea actorilor interesați este un proces strategic care identifică și organizează factorii de decizie într-un cadru analitic, permițând armonizarea intereselor divergente și ghidarea strategiei de dialog. Metodologia utilizată construiește o hartă a actorilor (stakeholder map) bazată pe o inventariere a grupurilor cu miză în dezvoltarea comunei, o analiză a obiectivelor și o evaluare a capacității lor de a modela deciziile finale, culminând cu un ghid strategic pentru navigarea complexității sociale.

Acest demers fundamentează deciziile de planificare participativă, oferind o imagine clară a peisajului de interese, așteptări și niveluri de influență care structurează comunitatea din Comuna Luciu. Prin combinarea analizei documentare cu tehnici de evaluare calitativă, se asigură o bază factuală pentru toate recomandările și reglementările propuse în cadrul Planului Urbanistic General, asigurând alinierea la nevoile și dinamica reală a comunității.

3.1. Tipologii de Actori Locali

CONSTATARE FACTUALĂ: Peisajul social al Comunei Luciu este structurat în jurul a trei tipologii de actori locali, fiecare cu un set distinct de interese și surse de influență:

1. **Actori Publici:** Entități care exercită autoritatea administrativă și legală.
2. **Actori Privati:** Entități și indivizi care constituie motorul economic al comunității.
3. **Societatea Civilă:** Grupuri formale și informale care articulează interese comunitare.

PROBLEMĂ CLARĂ: O înțelegere superficială a rolului și a mizelor fiecărei categorii conduce la o consultare publică inefficientă și la conflicte nerezolvate, subminând legitimitatea și aplicabilitatea Planului Urbanistic General.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea unei clasificări riguroase, care să permită o abordare strategică a dialogului. Implicația pentru PUG este fundamentarea unei guvernante echilibrate, în care autoritatea, interesele economice și cele comunitare sunt armonizate prin reglementări clare și mecanisme de negociere.

Categoria **actorilor publici** este formată din entitățile care exercită autoritatea administrativă. Pilonul central este administrația publică locală a Comunei Luciu (Primăria și Consiliul Local), condusă de primarul FRĂȚILĂ Mircea, care are rolul de inițiator și aprobator final al PUG. Interesele sale sunt aliniate cu dezvoltarea infrastructurii și îmbunătățirea serviciilor publice. Acestui nucleu i se adaugă instituțiile deconcentrate de la nivel județean cu atribuții în avizarea PUG, precum Agenția pentru Protecția Mediului Buzău, Direcția Județeană pentru Cultură Buzău și Inspectoratul pentru Situații de Urgență. Acestea impun constrângeri și condiționalități legale esențiale pentru documentația de urbanism.

Actorii privați reprezintă motorul economic al comunității. În contextul specific al Comunei Luciu, această categorie include cu precădere operatori agricoli de mari dimensiuni, mici antreprenori locali (proprietari de magazine, prestatori de servicii) și potențiali dezvoltatori imobiliari. Interesele acestui grup sunt, în principal, de natură economică, vizând simplificarea reglementărilor urbanistice și crearea de oportunități de afaceri, precum extinderea perimetrelor pentru irigații sau dezvoltarea de noi locuințe. Dialogul cu acest sector este fundamental pentru a alinia interesele private cu viziunea de dezvoltare pe termen lung, generând beneficii publice precum crearea de locuri de muncă și creșterea bazei de impozitare a bugetului local.

Societatea civilă articulează interese comunitare, valori și preocupări adesea neglijate de celelalte două categorii. În Comuna Luciu, acest sector, deși mai puțin formalizat, include asociații de proprietari, comitete de părinți, reprezentanți ai bisericii și lideri de opinie informal. Interesele acestui grup sunt diverse: protejarea mediului și a peisajului, cu referire la situl Natura 2000 Valea Călmățuiului (ROSCI0172, ROSPA0065), conservarea patrimoniului cultural, incluzând siturile arheologice și monumentele locale precum așezarea de la Caragele (BZ-I-s-B-02209) și "Movila Lungă" (BZ-I-s-B-02210), îmbunătățirea siguranței publice și crearea de facilități pentru tineri și vârstnici. Implicarea activă a societății civile în procesul de planificare poate crește semnificativ gradul de transparență și de asumare a PUG.

3.2. Analiza de Interese și Influență

CONSTATARE FACTUALĂ: Fiecare grup de actori locali deține un set specific de interese și un anumit grad de influență asupra procesului decizional al PUG, generând o dinamică de putere care trebuie înțeleasă pentru a asigura un proces de planificare echitabil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Ignorarea sau evaluarea greșită a dinamicii de putere dintre actori duce la strategii de consultare inadecvate, la decizii neechilibrate și la eșecul în construirea consensului, compromițând implementarea planului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea realizării unei analize detaliate a intereselor și a influenței, care să permită anticiparea conflictelor și calibrarea strategiei de negociere. Implicația pentru PUG este posibilitatea de a construi un plan echilibrat și legitim, în care miza fiecărui actor este înțeleasă și adresată prin reglementări specifice și mecanisme de mediere.

Analiza intereselor presupune o imersiune în agenda fiecărui grup. Pentru actorii publici, precum Primăria și Consiliul Local Luciu, interesele declarate sunt legate de dezvoltarea infrastructurii, creșterea economică și bunăstarea cetățenilor, pe lângă obiective precum atragerea de fonduri europene. Pentru actorii privați, interesele variază: un mare fermier ar putea prioritiza modernizarea sistemelor de irigații, în timp ce proprietarul unui mic magazin este interesat de vitalitatea comercială a centrului comunei. Societatea civilă poate avea interese diverse, de la protejarea sitului Natura 2000 Valea Călmățuiului, susținută de organizații ecologice, la conservarea monumentelor istorice, promovată de entuziaști locali.

Evaluarea influenței este un demers mai subtil. Autoritatea formală este deținută de Primar și Consiliul Local, care au puterea legală de a aproba PUG. Influența economică este deținută de actorii economici majori, care pot condiționa investițiile. Influența socială sau de expertiză aparține liderilor de opinie (preoți, directori de școală) care pot mobiliza comunitatea. În final, influența prin capacitatea de blocaj este deținută de grupuri de cetățeni sau ONG-uri, care pot utiliza mijloace legale pentru a contesta proiecte.

Tabel 2 – Sinteza Surselor de Influență pe Categoriile de Actorii

Categorie Actor	Sursă Principală de Influență	Tip de Putere	Nivel de Influență (estimat)
Actori Publici	Autoritate legală, control bugetar, acces la informație.	Formală, Administrativă	Ridicată

Categorie Actor	Sursă Principală de Influență	Tip de Putere	Nivel de Influență (estimat)
Actori Privați	Control resurse economice, capacitate de investiții, creare locuri de muncă.	Economică	Medie spre Ridicată
Societatea Civilă	Capacitate de mobilizare publică, legitimitate morală, expertiză specifică, capacitate de blocaj legal.	Socială, Informațională	Scăzută spre Medie

Corelarea dintre interese și influență este crucială. Un actor cu interese mari și influență redusă (un grup de tineri care doresc un teren de sport) va avea nevoie de sprijin și de canale de comunicare care să îi amplifice vocea. În contrast, un actor cu influență mare, dar interes scăzut (o companie regională de utilități) trebuie monitorizat și implicat punctual. Înțelegerea acestor dinamici permite crearea unui cadru de dialog echitabil, în care vocile sunt auzite proporțional cu miza și capacitatea lor de a contribui la binele comun.

3.3. Matricea Putere/Interes și Implicații Strategice

CONSTATARE FACTUALĂ: Actorii locali se clasifică într-o matrice strategică în funcție de nivelul lor de putere (influență) și de interesul manifestat față de procesul PUG, permițând prioritizarea eforturilor de comunicare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Resursele de timp și atenție într-un proces de planificare sunt limitate, iar o abordare nediferențiată a consultării publice este inefficientă și sortită eșecului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea de a utiliza Matricea Putere/Interes pentru a prioritiza strategic eforturile de comunicare și consultare. Implicația directă pentru PUG este dezvoltarea unei strategii de participare publică realiste și eficiente, care maximizează șansele de a construi consens și de a asigura o implementare fluidă.

Clasificarea actorilor din Comuna Luciu în cele patru cadrane ale matricii generează următoarea distribuție și strategie de comunicare:

1. **Cadranul "Actori Cheie" (Putere Mare, Interes Mare):** Aceștia sunt partenerii strategici, a căror implicare este decisivă.
 - *Actori Plasați Aici:* Primăria și Consiliul Local, cei mai mari operatori agricoli.
 - *Implicație strategică:* Este obligatorie o implicare deplină și constantă a acestor actori, prin crearea unui cadru formal de colaborare (ex: comitet de coordonare) cu întâlniri periodice și consultări bilaterale pe teme critice.
2. **Cadranul "Mențineți Informați" (Putere Mică, Interes Mare):** Acest grup reprezintă baza de susținere și legitimitate a planului.
 - *Actori Plasați Aici:* Asociațiile de părinți, grupuri de inițiativă civică, cetățenii direct afectați de propuneri.
 - *Implicație strategică:* Necesită informare constantă și consultare activă, prin organizarea de dezbateri publice tematice, consultări online și distribuirea de buletine informative clare și concise.
3. **Cadranul "Mențineți Satisfăcuți" (Putere Mare, Interes Scăzut):** Aceștia sunt actori cu putere de avizare sau blocaj, dar cu miză redusă în detalii.
 - *Actori Plasați Aici:* Agențiile guvernamentale județene cu rol de avizare tehnică (APM, DJC, ISU).
 - *Implicație strategică:* Comunicarea trebuie să fie reactivă și punctuală, concentrată pe subiectele de interes specific, pentru a le satisface cerințele legale fără a-i suprasolicita cu detalii nerelevante pentru mandatul lor.
4. **Cadranul "Monitorizați" (Putere Mică, Interes Scăzut):** Acest grup necesită un efort minim, dar nu trebuie ignorat.
 - *Actori Plasați Aici:* Publicul larg, neimplicat direct în proces.
 - *Implicație strategică:* Informarea generală este suficientă și se va realiza prin canale publice cu acoperire largă, precum site-ul primăriei, afișaj public sau presa locală.

Această abordare diferențiată permite optimizarea resurselor și asigură că fiecare actor primește nivelul de atenție corespunzător rolului său. Analiza factorilor interesați se transformă astfel dintr-un exercițiu academic într-un instrument de management esențial pentru succesul PUG,



permițând administrației locale să navigheze complexitatea socială și să construiască un consens mai larg în jurul viziunii de dezvoltare.

4. ANALIZA PERCEPȚIEI GENERALE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII

Acest capitol traduce datele subiective colectate prin instrumente sociologice într-o diagnoză structurată a percepției cetățenilor din Comuna Luciu asupra calității vieții, a problemelor locale și a direcției de dezvoltare, oferind o bază de date direct utilizabilă pentru fundamentarea deciziilor din cadrul Planului Urbanistic General (PUG). Analiza se fundamentează pe prelucrarea datelor cantitative colectate prin ancheta pe bază de chestionar, utilizând tehnici de statistică descriptivă pentru a prezenta distribuția opiniilor și analize comparative pentru a identifica diferențele de percepție între satele componente și diverse categorii socio-demografice.

Ipoteza de lucru este că percepția asupra calității vieții, deși subiectivă, este direct corelată cu factori obiectivi legați de calitatea infrastructurii, a serviciilor publice și a oportunităților economice, oferind astfel indicii verificabile pentru prioritizarea intervențiilor. Analiza tratează cu transparență limitele inerente (marja de eroare statistică, bias-uri de răspuns), dar triangularea datelor cu informații din alte studii de fundamentare consolidează robustețea concluziilor. Datele sunt prezentate în mod factual, prin tabele și descrieri cantitative, pentru a asigura o trasabilitate completă a raționamentului, de la sursa datelor la recomandarea finală.

4.1. Satisfacția Generală a Populației

CONSTATARE FACTUALĂ: Indicatorul sintetic al satisfacției generale față de viața în Comuna Luciu se situează la un nivel moderat. Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 5 (foarte mulțumit), scorul mediu înregistrat la nivelul comunei este de 3,2. Datele din ancheta sociologică arată că 48 % dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți, 25 % exprimă o opinie negativă (nemulțumit/foarte nemulțumit), iar 27 % se poziționează neutru.

PROBLEMĂ CLARĂ: Un nivel de satisfacție sub pragul considerat ridicat (convențional, peste 65 % respondenți mulțumiți) semnalează existența unor deficite structurale care afectează calitatea vieții și indică o atractivitate rezidențială scăzută, în special pentru populația activă. Segmentarea datelor relevă o discrepanță semnificativă: tinerii (18-35 ani) raportează un scor mediu de 2,8, considerabil mai mic decât cel al persoanelor de peste 56 de ani (scor mediu 3,6). Se constată, de asemenea, diferențe teritoriale, cu un scor mediu de 3,3 în satul Luciu și 3,0 în satul

Caragele, diferența fiind accentuată în zonele slab deservite edilitar, precum cele din KILO_CAROUL [Xo5, Yo8].

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este un risc crescut de stagnare demografică și de pierdere a capitalului uman, pe fondul unei oferte reduse de oportunități. Implicația pentru PUG este că documentația trebuie să propună un set de măsuri concrete, ierarhizate și vizibile, cu impact direct asupra calității locuirii (infrastructură, servicii, oportunități economice), pentru a inversa această tendință. Aceste măsuri trebuie să adreseze prioritar nevoile segmentului tânăr și să reducă disparitățile teritoriale. Corelațiile statistice indică o legătură puternică între nivelul de mulțumire și percepția asupra calității serviciilor publice (coeficient de corelație $r = +0,32$), siguranței personale și oportunităților economice locale ($r = +0,35$). Respondenții care evaluează negativ starea drumurilor comunale tind să raporteze un nivel de satisfacție generală semnificativ mai scăzut ($r = -0,45$), în timp ce coeziunea socială și calitatea relațiilor interumane au un impact pozitiv ($r = +0,38$).

Tabelul – Corelația dintre Satisfacția Generală și Factori Cheie

Factor de Influență	Coeficient Corelație (r)	Puterea Legăturii
Percepția asupra stării drumurilor	-0,45	Puternică, Negativă
Coeziunea socială percepută	+0,38	Moderată, Pozitivă
Percepția asupra oportunităților de muncă	+0,35	Moderată, Pozitivă
Calitatea serviciilor de sănătate	+0,29	Moderată, Pozitivă

4.2. Calitatea Vieții Percepută: Avantaje și Dezavantaje

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza răspunsurilor deschise din chestionar articulează o percepție duală asupra calității vieții. Avantajele menționate sunt preponderent de natură ambientală și socială, în timp ce dezavantajele sunt centrate pe deficite materiale. Principalul avantaj menționat de 65 % dintre respondenți este liniștea și calitatea mediului, urmat de calitatea relațiilor interumane (41 %). Principalul dezavantaj este starea infrastructurii rutiere, semnalată de 72 % dintre respondenți.

PROBLEMĂ CLARĂ: Dihotomia dintre avantajele "soft" (mediu, comunitate) și dezavantajele "hard" (infrastructură, economie) indică o vulnerabilitate structurală: atributele pozitive, deși valoroase, nu pot compensa pe termen lung deficitele materiale, ducând la o scădere progresivă a atractivității comunei, în special pentru populația activă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este un risc de depopulare accelerată. Implicația pentru PUG este necesitatea elaborării unui model de dezvoltare care să modernizeze infrastructura și să stimuleze economia, dar într-un mod care să protejeze și să valorifice atuurile principale: cadrul natural și capitalul social. Orice strategie de dezvoltare trebuie să mențină un echilibru între aceste două dimensiuni.

Tabelul – Top 5 Avantaje și Dezavantaje Percepute de Comunitate

Avantaje (Puncte Forte)	Procent Menționări (%)	Dezavantaje (Puncte Slabe)	Procent Menționări (%)
1. Liniștea și calitatea mediului	65	1. Starea infrastructurii rutiere	72
2. Relațiile interumane și comunitatea	41	2. Lipsa locurilor de muncă	55
3. Siguranța personală	28	3. Calitatea serviciilor publice (utilități)	45
4. Accesibilitate față de Buzău	22	4. Lipsa oportunităților de agrement	38
5. Existența serviciilor de bază	19	5. Transportul public deficitar	31

4.3. Probleme Prioritare ale Comunității

CONSTATARE FACTUALĂ: La solicitarea de a ierarhiza cele mai importante trei probleme, se conturează un nucleu de trei priorități majore:

- Starea proastă a drumurilor și străzilor, selectată de 78 % dintre respondenți;
- Lipsa locurilor de muncă (59 %);
- Extinderea rețelei de apă și canalizare (52 %).

PROBLEMĂ CLARĂ: Dominanța covârșitoare a acestor trei probleme indică un deficit fundamental la nivelul nevoilor de bază: infrastructură fizică și oportunități economice. Orice altă problemă, deși relevantă, este percepută ca fiind secundară.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este un mandat social și politic extrem de clar pentru administrația locală. Implicația pentru PUG este că programul de investiții și reglementările urbanistice trebuie să adreseze cu prioritate absolută aceste trei domenii. Prioritatea acordată infrastructurii rutiere impune un program multianual de modernizare, cu o eşalonare a investițiilor pornind de la zonele cele mai deficitare, precum cele din KILO_CAROURILE [X10, Yo6] și [Xo9, Y11].

Tabelul – Ierarhia Problemelor Comunitare (Top 6 Priorități)

Prioritate Comunitară	Procent Respondenți (%)	Verdict Prioritate
1. Starea drumurilor și străzilor	78	CRITICĂ
2. Lipsa locurilor de muncă	59	MAJORĂ
3. Extinderea rețelei de apă și canalizare	52	MAJORĂ
4. Îmbunătățirea serviciilor medicale	35	SECUNDARĂ
5. Managementul deșeurilor și curățenia	33	SECUNDARĂ
6. Crearea de facilități pentru tineri	28	SECUNDARĂ

4.4. Evoluția Percepută a Localității

CONSTATARE FACTUALĂ: Percepția asupra evoluției comunei în ultimii cinci ani este divizată. Datele indică următoarea distribuție: 45 % dintre respondenți consideră că direcția este bună, 30 % cred că direcția este greșită, iar 25 % sunt de părere că localitatea a stagnat.

PROBLEMĂ CLARĂ: Absența unei percepții majoritar pozitive (prag de peste 60 %) indică un ritm al dezvoltării perceput ca fiind insuficient pentru a genera un sentiment general de progres. Diviziunea de opinie semnalează un climat social fragil și un risc de scădere a încrederii în proiectele pe termen lung.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este un risc de subminare a susținerii publice pentru proiectele strategice ale PUG. Implicația pentru PUG este necesitatea de a fi nu doar un document tehnic, ci și un instrument de comunicare și de construire a consensului. Proiectele propuse trebuie să fie integrate într-o viziune de dezvoltare coerentă, iar progresele trebuie comunicate eficient pentru a construi un sentiment de scop comun și a contracara scepticismul. Potențialul agricol și turistic al comunei este perceput ca fiind sub-valorificat, iar PUG trebuie să ofere un răspuns direct la această oportunitate.

5. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SERVICII ȘI DOTĂRI PUBLICE (EDUCAȚIE, SĂNĂTATE, ADMINISTRAȚIE)

Analiza serviciilor publice esențiale evaluează percepția cetățenilor din Comuna Luciu asupra accesului și calității în trei domenii fundamentale: educație, sănătate și servicii administrative. Accesul la servicii de calitate constituie un pilon central al dezvoltării durabile, influențând direct coeziunea socială și atractivitatea comunei. Demersul investighează satisfacția față de dotările existente, identifică barierele de acces și articulează nevoile de modernizare pentru a fundamenta un plan de acțiune concret. Diagnoza corelează datele de percepție colectate prin ancheta socială cu indicatori obiectivi, precum rata de acoperire cu servicii, pentru a asigura robustețea concluziilor.

5.1. Servicii de Educație

CONSTATARE FACTUALĂ: Rețeaua de învățământ a comunei, formată din Școala Gimnazială și structurile ardate, este apreciată pentru dedicarea personalului didactic și pentru siguranța oferită. În același timp, datele din anchetă arată că peste 50% dintre respondenții cu copii în sistemul de învățământ semnalează necesitatea unor reparații capitale sau modernizări ale clădirilor școlare. Deficitele majore percepute sunt legate de eficiența energetică, starea grupurilor sanitare, lipsa laboratoarelor moderne și absența unei săli de sport adecvate, în special în KILO_CAROUL [X07, Y05], unde este situată școala principală.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există o discrepanță semnificativă între calitatea resursei umane (personalul didactic) și calitatea infrastructurii materiale. Acest decalaj limitează potențialul educațional, reduce atractivitatea comunei pentru familiile tinere și generează un risc de migrație către mediul urban. Probleme suplimentare sunt legate de transportul școlar, perceput ca fiind aglomerat, și de capacitatea limitată a grădiniței, care impune constrângeri asupra participării părinților pe piața muncii. Comparativ cu normele naționale, indicatori precum suprafața de spațiu verde pe elev și rata de conectare la internet de mare viteză sunt sub standard.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este sub-utilizarea potențialului de dezvoltare a capitalului uman local. Implicația pentru PUG este obligativitatea de a integra măsuri concrete pentru modernizarea și extinderea infrastructurii educaționale. RLU va trebui să rezerve terenuri pentru viitoare extinderi ale unităților de învățământ și să stabilească reglementări care

să asigure accesul echitabil la educație pentru toți copiii, inclusiv prin optimizarea rețelei de transport școlar. Planul de investiții trebuie să prioritizeze proiectele de reabilitare energetică și de dotare a școlilor.

5.2. Servicii de Sănătate

CONSTATARE FACTUALĂ: Infrastructura medicală de bază a comunei este formată din dispensarul uman și cabinetele medicilor de familie. Deși profesionalismul medicilor este apreciat, 45% dintre cetățeni consideră că dotarea materială a dispensarului necesită investiții în modernizare și echipamente noi. Accesul la medicamente este, de asemenea, considerat perfectibil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Deficitul principal este legat de accesul la servicii medicale de specialitate și de urgență. Comuna depinde de unitățile medicale din Pogoanele și Buzău, ceea ce generează un sentiment de insecuritate. Cele mai mari dificultăți semnalate de comunitate sunt distanța și costul transportului (68%), obținerea programărilor în timp util (45%) și timpul de așteptare în unitățile din oraș (35%). Timpul perceput de răspuns al ambulanței este considerat ridicat.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este existența unor bariere semnificative în accesul la servicii medicale esențiale, care afectează în mod disproporționat populația vârstnică și persoanele fără mijloace de transport proprii. Implicația pentru PUG este necesitatea de a crea un cadru urbanistic care să susțină dezvoltarea infrastructurii de sănătate. Se impune rezervarea unui teren adecvat, cu accesibilitate ridicată, pentru un potențial centru medical de permanență, preferabil într-o locație centrală precum KILO_CAROUL [X07, Y05], care să deservească echilibrat ambele sate. Suplimentar, PUG trebuie să faciliteze dezvoltarea infrastructurii digitale pentru a permite implementarea serviciilor de telemedicină.

5.3. Servicii Administrative

CONSTATARE FACTUALĂ: Primăria reprezintă interfața principală dintre cetățeni și administrația publică. Nivelul de satisfacție față de serviciile oferite este mediu. Serviciul de asistență socială este evaluat pozitiv (scor mediu 3,8 din 5), în timp ce serviciul de urbanism înregistrează cele mai multe critici (scor mediu 2,4 din 5), cauzate de timpii de așteptare și percepția lipsei de transparență.



PROBLEMĂ CLARĂ: Performanța serviciilor administrative este afectată de birocrație și de un grad redus de digitalizare. Deși peste 60% dintre respondenți sunt deschiși la o interacțiune digitalizată, doar un procent redus utilizează serviciile online existente, indicând fie o lipsă de promovare, fie o utilizare dificilă. Transparența decizională este, de asemenea, o problemă, majoritatea cetățenilor simțindu-se puțin informați despre proiectele Consiliului Local.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este un nivel redus de încredere și un risc de scădere a participării civice. Deși PUG nu poate reglementa direct organizarea internă, implicația este că trebuie să sprijine indirect modernizarea și transparența. Se recomandă ca RLU să condiționeze toate proiectele de dezvoltare de integrarea datelor spațiale aferente într-un sistem GIS public, accesibil online. PUG poate, de asemenea, să rezerve un spațiu dedicat unui centru de informare pentru cetățeni în zona centrală, pentru a crește accesibilitatea informațiilor de interes public.

6. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SPAȚII VERZI, CULTURĂ ȘI AGREMENT

Analiza nevoilor de recreere și socializare ale comunității din Comuna Luciu fundamentează deciziile de planificare urbanistică, indicând o relație directă între existența spațiilor publice de calitate și calitatea vieții. Demersul se concentrează pe trei domenii: starea spațiilor verzi, oferta de dotări culturale și cererea pentru facilități sportive, evidențiind deficitele și oportunitățile, cu scopul de a ierarhiza problemele și a fundamenta direcții de acțiune.

6.1. Spații verzi și parcuri

CONSTATARE FACTUALĂ: Comuna Luciu dispune de un număr redus de spații verzi amenajate raportat la populație, perceput ca fiind sub pragul normelor europene. 38% dintre respondenți consideră lipsa oportunităților de agrement o problemă majoră. Problemele calitative frecvent semnalate sunt mobilierul urban degradat sau inexistent (42%), întreținerea necorespunzătoare a vegetației (35%) și iluminatul public deficitar (28%).

PROBLEMĂ CLARĂ: Deficitul spațiilor verzi este atât cantitativ (lipsa unui parc central), cât și calitativ (întreținere precară), transformând multe zone în spații neatractive. Comparăția dintre satele Luciu și Caragele indică discrepanțe, satul Caragele fiind mai deficitar. Analiza GIS confirmă lipsa totală a dotărilor în zonele rezidențiale noi, precum cele din KILO_CAROUL [X11, Yo8]. Potențialul natural al malurilor râului Călmățui și proximitatea sitului Natura 2000 „Valea Călmățuiului” (ROSCI0172, ROSPA0065) sunt insuficient valorificate din cauza lipsei amenajărilor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este o ofertă limitată pentru petrecerea timpului liber, care afectează în special copiii și tinerii. Implicația pentru PUG este necesitatea de a identifica și alocă noi terenuri pentru parcuri și de a stabili reglementări clare pentru protejarea și extinderea fondului vegetal. Este necesar un program de reabilitare a parcurilor existente și stabilirea unui procent minim de spațiu verde pentru noile dezvoltări imobiliare. PUG trebuie să propună amenajarea unor trasee de plimbare și piste pentru biciclete de-a lungul râului Călmățui.

Analiza nevoilor specifice pe grupuri de populație arată o cerere clară pentru diversificarea dotărilor, impunând o abordare multifuncțională în proiectarea viitoarelor spații verzi.



Tabel – Necesarul de Dotări pentru Spații Verzi, Ierarhizat pe Grupuri de Vârstă

Grup de Vârstă	Dotări Prioritare Solicitate	Procent Menționări în Grup (%)
Copii (0-14 ani)	1. Locuri de joacă sigure și moderne	85
	2. Spații largi pentru alergat și joacă liberă	60
Tineri (15-35 ani)	1. Terenuri de sport în aer liber (baschet, volei)	75
	2. Zone de socializare cu bănci și acces Wi-Fi	65
	3. Piste pentru role / skateboard	40
Adulți (36-60 ani)	1. Alei de plimbare și jogging	70
	2. Zone de relaxare, cu vegetație abundentă	55
Vârstnici (60+ ani)	1. Bănci și zone umbrite pentru odihnă	90
	2. Alei de plimbare sigure și fără obstacole	80

6.2. Dotări Culturale și Viață Comunitară

CONSTATARE FACTUALĂ: Infrastructura culturală a comunei este centrată pe Căminul Cultural și biblioteca comunală, ambele clădiri prezentând un grad de uzură fizică avansat. Peste 60% dintre tinerii respondenți declară că nu au vizitat biblioteca în ultimul an, un indicator al lipsei de atractivitate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Se identifică o dublă problemă: sub-utilizarea spațiilor culturale din cauza stării lor precare și a lipsei dotărilor moderne (echipamente de sunet, proiecție), și o ofertă de evenimente culturale percepută ca fiind redusă și puțin diversificată. Fondul de carte al bibliotecii este considerat neactualizat. Lipsa unei piețe publice centrale, atractive și amenajate, limitează oportunitățile de socializare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este o viață comunitară săracă și o lipsă de alternative pentru timpul liber. Implicația pentru PUG este necesitatea de a prevedea măsuri de reabilitare a clădirilor-simbol (Căminul Cultural, biblioteca) și de a le transforma în centre comunitare multifuncționale. RLU trebuie să permită funcțiuni mixte pentru a asigura sustenabilitatea. PUG poate contribui la revitalizarea vieții comunitare prin reconfigurarea spațiului public central din KILO_CAROUL [Xo7, Yo5] pentru a facilita organizarea de evenimente. De asemenea, trebuie valorificat patrimoniul local, prin integrarea siturilor arheologice LMI BZ-I-s-B-02209 și BZ-I-s-B-02210 în circuite de turism cultural.

6.3. Baze Sportive și de Agreement

CONSTATARE FACTUALĂ: Dotările sportive accesibile publicului larg sunt extrem de limitate, rezumându-se la terenurile școlilor, care sunt insuficiente. 28% dintre respondenți consideră lipsa facilităților pentru tineri o problemă prioritară.

PROBLEMĂ CLARĂ: Deficitul cronic de infrastructură sportivă modernă și diversificată are ca efect o ofertă aproape inexistentă de oportunități pentru practicarea sportului, cu impact negativ asupra sănătății publice, în special în rândul tinerilor. Cererea este clar ierarhizată, cu prioritate pentru un teren de fotbal modern și terenuri multifuncționale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este o presiune publică ridicată pentru investiții în domeniu. Implicația pentru PUG este imperativă: alocarea de terenuri cu destinația specifică de "bază sportivă" și integrarea acestora într-o rețea coerentă de dotări publice. O localizare potențială pentru o nouă bază sportivă complexă a fost identificată în KILO_CAROUL [Xo9, Yo7], o zonă cu accesibilitate bună. RLU trebuie să includă prevederi pentru o abordare incluzivă, care să răspundă nevoilor tuturor grupurilor de vârstă.



Tabel – Topul Facilităților Sportive Dorite de Comunitate

Facilitate Sportivă Dorită	Procent Menționări (%)
1. Teren de fotbal modern (sintetic, nocturnă)	68
2. Terenuri multifuncționale (tenis, baschet)	55
3. Sală de sport publică	42
4. Pistă de alergare / Traseu de jogging	35
5. Aparate de fitness în aer liber	30

Verdictul acestui capitol este că, deși locuitorii apreciază mediul natural, există nevoi presante privind dotările pentru timpul liber: spații verzi, viață culturală activă și baze sportive moderne. Aceste deficite trebuie adresate prioritar pentru a crește calitatea vieții.

7. ANALIZA PERCEPȚIEI ASUPRA LOCUIRII ȘI A SPAȚIULUI PUBLIC

Acest capitol fundamentează deciziile de planificare urbanistică ce vizează îmbunătățirea mediului de viață cotidian, prin traducerea experienței subiective a cetățenilor din Comuna Luciu într-o bază de date structurată. Se analizează percepția asupra calității fondului locativ, a siguranței, atractivității și stării spațiilor publice. Demersul explorează legătura dintre starea clădirilor și mândria locală, impactul iluminatului public asupra percepției de siguranță și rolul spațiilor publice în coeziunea comunitară, corelând datele de percepție cu informații obiective pentru a contura tendințe relevante pentru planificare.

7.1. Calitatea fondului locativ

CONSTATARE FACTUALĂ: Fondul locativ din Comuna Luciu, compus în proporție de peste 98% din locuințe individuale, prezintă o eterogenitate semnificativă în ceea ce privește calitatea și nivelul de confort. Datele din ancheta sociologică indică un nivel de satisfacție relativ ridicat, 68% dintre respondenți declarându-se mulțumiți de propria locuință, fapt ce reflectă atașamentul față de proprietate. Totuși, analiza detaliată relevă deficiențe structurale majore, cea mai importantă fiind eficiența energetică redusă, o problemă semnalată de majoritatea locuitorilor din clădirile vechi, care menționează costuri ridicate la încălzire și un confort termic scăzut. Alte probleme frecvente sunt starea precară a acoperișurilor și a tâmplăriei (40% dintre proprietarii de locuințe vechi) și, mai rar, probleme de umiditate și igrasie.

PROBLEMĂ CLARĂ: O calitate scăzută a locuirii are consecințe multiple, de la impactul negativ asupra sănătății publice la scăderea valorii proprietăților și a atractivității generale a comunei. Se constată o diferențiere clară a problemelor în funcție de vechimea construcțiilor: locuințele construite înainte de 1980, concentrate în vatra veche a satului Luciu (KILOCAROURILE [Xo7, Yo5] și [Xo7, Yo6]), prezintă cele mai multe deficiențe, în timp ce locuințele noi, din zonele de extindere precum KILOCAROUL [Xo8, Yo5], deși calitativ superioare, se confruntă cu lipsa accesului la toate utilitățile. Această dualitate impune o strategie diferențiată.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este o nevoie acută de politici publice care să sprijine reabilitarea fondului locativ, având în vedere că 55% dintre proprietari intenționează să realizeze lucrări de reabilitare în următorii 5 ani, dar sunt limitați de resursele

financiare. Implicația pentru PUG este necesitatea formulării de reglementări care să încurajeze modernizarea. RLU trebuie să includă prevederi care să simplifice procedurile de autorizare pentru lucrările de reabilitare energetică și să promoveze utilizarea materialelor durabile. Pentru zonele noi, RLU trebuie să condiționeze strict autorizarea de asigurarea prealabilă a infrastructurii edilitare complete.

Tabel – Probleme ale Fondului Locativ pe Vechime

Tip Problemă	Locuințe construite < 1980 (%)	Locuințe construite > 1980 (%)
Eficiență energetică scăzută	75	25
Stare precară acoperiș/tâmplărie	60	15
Probleme de umiditate/igrasie	30	5
Lipsă acces la utilități complete	10	40

7.2. Siguranță și ordine publică

CONSTATARE FACTUALĂ: Comuna Luciu este percepută ca o localitate relativ sigură. Datele din anchetă arată că 85% dintre respondenți se simt în siguranță pe stradă în timpul zilei, procentul scăzând la 70% pe timp de noapte. Acest nivel ridicat de siguranță percepută este un atu important, susținut de coeziunea socială specifică mediului rural. Principalele surse de îngrijorare sunt actele de vandalism, furturile din gospodării și prezența câinilor fără stăpân, nu infracționalitatea gravă.

PROBLEMĂ CLARĂ: O insecuritate percepută, chiar dacă redusă, poate limita mobilitatea și calitatea vieții, în special pentru femei și vârstnici. Analiza spațială a percepției de siguranță permite identificarea unor "puncte fierbinți" în zonele slab iluminate, cu parcuri neîntreținute sau clădiri abandonate. KILO_CAROUL [Xo6, Yo7], în apropierea fostei unități agricole, este zona cu cea mai accentuată percepție de insecuritate, din cauza iluminatului deficitar și a senzației de izolare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este necesitatea unor intervenții punctuale de design urban pentru a elimina aceste zone de insecuritate. Implicația pentru PUG

este obligativitatea de a integra principiile de "prevenire a criminalității prin design ambiental" (CPTED). PUG trebuie să includă un program de extindere și modernizare a rețelei de iluminat public. RLU trebuie să introducă reglementări pentru reconversia funcțională a clădirilor abandonate și pentru asigurarea vizibilității în spațiile publice.

Tabel– Percepția Siguranței în Funcție de Zonă (Scor Mediu 1-5)

Zonă (KILO_CAROU)	Percepție Siguranță (Zi)	Percepție Siguranță (Noapte)	Factori de Risc Identificați
Centru Luciu [Xo7, Yo5]	4,5	4,2	Iluminat mediu, aglomerație ocazională
Periferie Vest [Xo6, Yo7]	3,8	2,9	Iluminat slab, clădiri abandonate, izolare
Centru Caragele [Xo8, Yo8]	4,3	4,0	Iluminat bun, coeziune socială ridicată
Extindere Nord [X11, Yo8]	4,0	3,5	Iluminat parțial, străzi nefinalizate

7.3. Identitate și atractivitate locală

CONSTATARE FACTUALĂ: Atractivitatea Comunei Luciu este construită pe o dualitate: un cadru natural valoros și un patrimoniu istoric relevant, dar o imagine a cadrului construit afectată de discontinuități estetice. Sentimentul de apartenență este puternic, 62% dintre respondenți declarându-se "mândri" de localitatea lor, un capital social important. Elementele naturale, precum Valea și râul Călmățui (incluzând situl Natura 2000), și cele istorice, precum siturile arheologice "Movila Lungă" (BZ-I-s-B-02210) și așezarea de la Caragele (BZ-I-s-B-02209), sunt principalele puncte de mândrie locală.

PROBLEMĂ CLARĂ: Imaginea comunei este afectată negativ de aspectul neîngrijit al unor zone, de prezența clădirilor abandonate (fostul CAP) și de lipsa de calitate estetică a multor

construcții noi, care utilizează materiale nepotrivite și nu respectă specificul local. Există o tensiune între dorința de modernizare și cea de păstrare a identității.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: O identitate locală puternică este un factor de coeziune și atractivitate. Implicația pentru PUG este strategică: planul trebuie să acționeze ca un instrument de "place-making", care protejează și valorifică elementele de identitate. Se impun măsuri de protecție stricte pentru patrimoniul natural și cultural. RLU trebuie să introducă un capitol dedicat aspectului exterior al clădirilor, iar PUG trebuie să fie însoțit de un Ghid de Proiectare Arhitecturală, care să promoveze o estetică adaptată specificului local.

7.4. Starea spațiilor publice

CONSTATARE FACTUALĂ: Spațiile publice din Comuna Luciu, cu excepția unor zone restrânse, prezintă un grad de degradare și sunt insuficient întreținute, o problemă semnalată de o majoritate a cetățenilor. Ierarhia problemelor este clară:

- 1) Starea proastă a trotuarelor (65%);
- 2) Lipsa curățeniei și managementul deșeurilor;
- 3) Starea precară a mobilierului urban.

PROBLEMĂ CLARĂ: Calitatea scăzută a spațiilor publice descurajează utilizarea lor și sărăcește viața comunitară. Distribuția problemelor nu este uniformă, percepțiile negative fiind concentrate în zonele periferice și în satul Caragele, unde 75% dintre respondenți reclamă starea trotuarelor, comparativ cu 62% în Luciu. Această discrepanță poate genera sentimente de inechitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesar un program integrat de reabilitare a spațiilor publice. Implicația pentru PUG este prioritizarea investițiilor în aceste zone. RLU trebuie să stipuleze că orice proiect de modernizare a unei străzi trebuie să includă obligatoriu amenajarea de trotuare conforme. PUG trebuie să propună un proiect de reconfigurare a spațiului public central din KILO_CAROUL [Xo7, Yo5] și să identifice terenuri pentru noi spații verzi în zonele deficitare.



Tabel – Ierarhia problemelor spațiului public (comparativ Luciu vs. Caragele)

Problemă	Menționări Luciu (%)	Menționări Caragele (%)
Trotuare/Alei degradate	62	75
Lipsă curățenie / Deșeuri	48	55
Mobilier urban degradat	40	48

8. ANALIZA MOBILITĂȚII ȘI A PREFERINȚELOR DE TRANSPORT

Analiza mobilității în Comuna Luciu este esențială pentru fundamentarea unei strategii de dezvoltare durabile, având un impact direct asupra accesului la servicii, oportunități economice și calitatea vieții. Evaluarea percepției cetățenilor asupra infrastructurii rutiere, transportului public, parcarilor și mobilității alternative (pietonală și velo) indică o dependență majoră de transportul individual, accentuată de deficiențe structurale ale alternativelor. Prezentul capitol traduce aceste percepții într-o diagnoză care fundamentează un set de măsuri ierarhizate, menite să creeze un sistem de mobilitate integrat, sigur și eficient.

Abordarea se axează pe corelarea directă între starea infrastructurii, calitatea serviciilor de transport și deciziile de mobilitate ale locuitorilor, transformând datele de percepție în argumente tehnice pentru planificare. Se analizează satisfacția față de drumurile comunale, eficiența transportului public, deficitul de parări și condițiile pentru mobilitatea nemotorizată, pentru a defini o strategie coerentă care să echilibreze necesitatea de modernizare cu principiile dezvoltării durabile.

8.1. Infrastructura rutieră

CONSTATARE FACTUALĂ: Rețeaua rutieră a comunei este formată din două drumuri județene, DJ203I (nord-sud) și DJ214A (est), care asigură conectivitatea regională, și o rețea locală de 32 km de drumuri comunale și 45 km de străzi. Starea tehnică a rețelei locale este precară, peste 60% din lungimea sa necesitând lucrări de modernizare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Degradarea avansată a majorității căilor de comunicație locale este problema prioritară numărul unu pentru 78% dintre cetățeni. Deficiențele cele mai mari sunt concentrate în satul Caragele, în special pe străzile secundare agricole, și în zonele noi de extindere din satul Luciu (KILO_CAROURILE [X10, Yo6], [X11, Yo8]), unde trama stradală este adesea neechipată edilitar.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința directă este îngreunarea accesului la servicii, creșterea timpilor de parcurs și un nivel general de disconfort. Implicația imperativă pentru PUG este includerea unui program de investiții multianual, ierarhizat, pentru

modernizarea întregii rețele rutiere. RLU va stabili profiluri transversale standard pentru fiecare categorie funcțională și va condiționa noile dezvoltări de realizarea prealabilă a infrastructurii rutiere și edilitare.

Tabel – Ierarhizarea Rețelei Rutiere și Profiluri Transversale Standard

Categorie Funcțională	Rol Principal în Rețea	Lățime Carosabil (m)	Trotuare (m)	Spații Verzi (m)	Rețele Edilitare
Străzi Colectoare	Preluarea traficului de tranzit local între zone.	6,0 - 7,0	Minim 1,5 (ambele părți)	Da	Subteran
Străzi de Legătură	Conectarea zonelor rezidențiale la rețeaua principală.	5,5 - 6,0	Minim 1,5 (o parte)	Opțional	Subteran/Aerian
Străzi de Deservire Locală	Asigurarea accesului la proprietăți individuale.	3,5 - 5,0	Opțional, recomandat	Nu	Aerian/Subteran

Un program coerent de modernizare, fundamentat prin PUG, poate avea un impact transformator asupra calității vieții, atractivității comunei și dezvoltării economice.

8.2. Transportul în comun

CONSTATARE FACTUALĂ: Transportul public se bazează exclusiv pe curse de microbuz operate de firme private, care leagă comuna de Pogoanele și Buzău. Acest serviciu este utilizat, dar considerat nesatisfăcător de o majoritate a utilizatorilor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Serviciul este perceput ca nefiabil, inconfortabil și insuficient adaptat nevoilor navetiștilor. Principalele nemulțumiri, semnalate de peste 58% dintre utilizatori, sunt frecvența redusă a curselor, nerespectarea orarului și confortul redus. Doar 18% dintre respondenți îl consideră o alternativă reală la autoturismul personal.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este o dependență cvasitotală de autoturismul personal, cu costuri individuale ridicate și excluziunea socială a persoanelor fără autovehicul. Implicația pentru PUG este necesitatea de a aborda mobilitatea publică ca un serviciu de interes general. PUG trebuie să rezerve teren pentru o potențială autogară și să fundamenteze, printr-un studiu de mobilitate, optimizarea traseelor și frecvenței, preferabil în cadrul unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară (ADI). De asemenea, se impune amenajarea de stații moderne și sigure în punctele cheie din KILO_CAROURILE [Xo7, Yo5] și [Xo8, Yo8].

Tabel – Măsuri Dorite pentru Îmbunătățirea Transportului Public

Măsura Propusă	Importanță Percepută (Scor 1-5)	Procent Menționări (%)
1. Creșterea frecvenței curselor	4,8	85
2. Respectarea strictă a orarului	4,7	82
3. Vehicule mai moderne și curate	4,5	75
4. Un program mai bun în weekend	4,2	68
5. Crearea de stații amenajate	3,9	55

Tratarea transportului public ca prioritate strategică în PUG este esențială pentru a dezvolta un sistem eficient și integrat.

8.3. Parcări

CONSTATARE FACTUALĂ: În Comuna Luciu nu există o infrastructură dedicată parcărilor publice amenajate și semnalizate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa parcărilor dedicate duce la un parcat haotic în zonele de interes public și comercial, în special în centrul satului Luciu (KILO_CAROU [Xo7, Yo5]), la școală și la dispensar.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este parcarea pe trotuare, spații verzi și carosabil, generând conflicte, blocaje și o imagine de dezordine urbană. Implicația pentru PUG este obligativitatea de a identifica și rezerva terenuri pentru parcări publice în punctele critice și de a stabili, prin RLU, un normativ clar de parcare pentru toate construcțiile noi, pentru a preveni transferul problemei în spațiul public. RLU va defini un necesar minim de 1 loc de parcare per unitate locativă și 1 loc de parcare la 50 mp de suprafață comercială.

8.4. Mobilitate pietonală și velo

CONSTATARE FACTUALĂ: Infrastructura pentru mobilitatea pietonală și velo în Comuna Luciu este precară sau inexistentă. 62% dintre respondenți confirmă lipsa unei rețele coerente și sigure de trotuare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Descurajarea mobilității active (mersul pe jos și cu bicicleta) este o consecință directă a lipsei de infrastructură. Pietonii și bicicliștii sunt forțați să utilizeze carosabilul, ceea ce generează un risc ridicat de accidente, afectând în mod disproporționat copiii și persoanele vârstnice.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implicația pentru PUG este de a trata mobilitatea nemotorizată ca o componentă esențială a sistemului de transport. RLU trebuie să stipuleze că orice proiect de modernizare a străzilor va include obligatoriu amenajarea de trotuare conforme (lățime minimă 1,5 metri). PUG trebuie să rezerve coridoare pentru o rețea de piste pentru biciclete, care să conecteze în siguranță punctele de interes, inclusiv un traseu de-a lungul DJ203I pentru a lega satele Luciu și Caragele și un traseu de agrement de-a lungul râului Călmățui.



Zonă / KILO_CAROU	Stare Trotuare	Nivel Deficit
Centru Luciu [Xo7,Yo5]	Existente, parțial degradate	Mediu
Periferie Luciu [Xo9,Yo6]	Inexistente/Deteriorate	Ridicat
Centru Caragele [Xo8,Yo8]	Parțial existente, înguste	Ridicat
Periferie Caragele [Xo8,Y10]	Inexistente	Foarte Ridicat

Sistemul de mobilitate al comunei este dezechilibrat, favorizând transportul auto. PUG trebuie să propună o strategie integrată care să reechilibreze acest sistem prin investiții prioritare în infrastructura rutieră locală, în transportul public și în condiții sigure pentru mobilitatea activă.

9. DIAGNOZA SINERGIILOR ȘI A ZONELOR DE CONFLICT

Acest capitol reprezintă un nod de sinteză crucial, având rolul de a suprapune și interpreta datele colectate în etapele anterioare pentru a construi o diagnoză a dinamicii sociale din Comuna Luciu. Demersul identifică punctele de convergență, unde interesele diferitelor grupuri se aliniază, și punctele de divergență, care pot genera conflicte în procesul de planificare. Analiza relațională explorează consensul comunitar, tensiunile structurale și potențialul de parteneriat, pentru a stabili unde există un teren comun pentru negociere și unde sunt necesare mecanisme de mediere. Metodologia utilizată este una de sinteză și interpretare calitativă, având ca surse principale analiza tipologiilor de actori (Capitolul 3) și percepția asupra calității vieții (Capitolele 4-8). Ipoteza de lucru este că succesul implementării PUG depinde direct de capacitatea de a construi pe sinergii și de a gestiona constructiv conflictele.

9.1. Puncte de Convergență și Interese Comune

CONSTATARE FACTUALĂ: Există un consens larg la nivelul comunității și al actorilor interesați cu privire la prioritățile majore de dezvoltare. Datele din ancheta socială și interesele articulate de actorii publici și privați converg în mod clar către necesitatea stringentă de modernizare a infrastructurii.

PROBLEMĂ CLARĂ: Problema stării precare a drumurilor este punctul de maxim consens, fiind menționată ca prioritate absolută de 78% dintre respondenți și susținută de toate segmentele analizate. Acest deficit este urmat de nevoia de extindere a rețelelor de apă și canalizare (prioritate pentru 52%) și de stimularea economiei locale prin crearea de locuri de muncă (prioritate pentru 59%).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința acestei alinieri este crearea unui mandat puternic pentru administrația locală de a prioritiza proiectele în aceste domenii. Implicația pentru PUG este directă: programul de investiții în infrastructura rutieră și de utilități beneficiază de o legitimitate socială și politică excepțională. De asemenea, se conturează o axă de dezvoltare economică cu susținere largă, aliniată la obiectivul contractual de a genera o concepție unitară de dezvoltare durabilă. PUG poate cataliza aceste sinergii prin crearea unui cadru de reglementare favorabil investițiilor, definirea unor zone cu funcțiuni economice clare și prioritizarea extinderii

rețelelor edilitare în funcție de densitatea populației. Această aliniere de interese constituie fundația pe care se poate construi un plan de dezvoltare acceptat și sustenabil.

9.2. Analiza Divergențelor și a Conflictelor Potențiale

CONSTATARE FACTUALĂ: Comunitatea din Comuna Luciu este traversată de o serie de tensiuni și interese divergente care, dacă nu sunt gestionate corespunzător, pot submina procesul de elaborare a PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Conflictul latent principal este cel dintre logica dezvoltării economice rapide și necesitatea protejării mediului și a calității vieții. Această tensiune se manifestă în trei forme majore:

1. **Extinderea intravilanului vs. Conservarea terenurilor agricole:** O presiune din partea unor proprietari de terenuri pentru extinderea zonelor construibile intră în conflict cu necesitatea de a proteja terenul agricol fertil și cadrul natural, în special în proximitatea sitului Natura 2000 Valea Călmățuiului.
2. **Modelul de dezvoltare economică:** Există o divergență între viziunea unei dezvoltări bazate pe unități industriale sau logistice, care ar genera locuri de muncă, dar și un impact negativ (trafic, poluare), și o viziune bazată pe turism ecologic, agricultură sustenabilă și mici afaceri locale, cu impact redus asupra mediului.
3. **Conflicte de tip NIMBY ("Not In My Back Yard"):** Amplasarea unor funcțiuni de interes general, dar cu potențial de disconfort (stație de sortare, parc eolian, arteră de trafic), poate genera opoziție puternică din partea locuitorilor din imediata vecinătate, cum ar fi în KILO_CAROUL [Xo6, Yo7].

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința neglijării acestor divergențe este apariția de proteste locale, blocarea proiectelor și contestarea documentației de urbanism. Implicația pentru PUG este necesitatea de a acționa ca un arbitru, stabilind reglementări clare care să balanseze interesele legitime, dar contradictorii. PUG va trebui să justifice orice propunere de extindere pe baza unui bilanț teritorial riguros, să propună o strategie de specializare economică inteligentă pe zone și să realizeze o analiză multicriterială pentru amplasarea funcțiunilor cu potențial de conflict.

9.3. Matricea Sinergii-Conflicte și Strategii de Mediere

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza relevă o comunitate cu un puternic potențial de dezvoltare, susținut de un consens solid asupra nevoilor de modernizare ("Pact pentru Modernizare"), dar și cu linii de falie care necesită o gestionare atentă, în special conflictul "Dezvoltare vs. Conservare".

PROBLEMĂ CLARĂ: Un PUG de succes nu este cel care evită conflictele, ci cel care le anticipează și le oferă un cadru de negociere și rezolvare. Este necesară o strategie explicită de mediere.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implicația este că PUG trebuie să devină un "contract social", nu doar un document tehnic. Pentru a gestiona tensiunile, se recomandă următoarele strategii de mediere:

1. **Pentru conflictul "Dezvoltare vs. Conservare":**

- **Delimitare spațială clară:** PUG trebuie să stabilească zone de protecție strictă (în jurul sitului Natura 2000), zone de dezvoltare economică controlată și zone de tranziție, cu reglementări specifice.
- **Introducerea de măsuri compensatorii:** RLU poate condiționa aprobarea anumitor proiecte de obligația dezvoltatorului de a contribui la un fond local pentru protecția mediului sau de a amenaja noi spații verzi.

2. **Pentru conflictele de tip NIMBY:**

- **Transparență maximă:** Procesul de luare a deciziilor privind amplasarea funcțiunilor sensibile trebuie să fie complet transparent, cu studii de impact credibile.
- **Implicare directă:** Comunitățile afectate trebuie implicate în găsirea de soluții pentru minimizarea disconfortului.

3. **Pentru toate conflictele:**

- **Crearea unor platforme de negociere:** PUG poate încuraja dialogul prin mecanisme precum comisiile consultative de urbanism cu participare civică.

Acest cadru de mediere transformă PUG-ul într-un instrument activ de guvernanță, capabil să echilibreze interesele diverse și să construiască un consens durabil.

10. STRATEGIA DE CONSULTARE ȘI COMUNICARE PUBLICĂ

Formularea unei strategii de comunicare și consultare publică reprezintă un pilon fundamental pentru legitimitatea și succesul implementării Planului Urbanistic General al Comunei Luciu. Acest demers este susținut de un cadru legal ferm, în principal <<"Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul">> [direct quotation: Parlamentul României, "Legea nr. 350/2001", Monitorul Oficial, 2001] și <<"Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului">> [direct quotation: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010], care stabilesc obligativitatea informării și implicării cetățenilor. Strategia nu este un scop în sine, ci un instrument esențial pentru a construi încredere, a asigura transparența și a încuraja participarea activă, transformând procesul PUG dintr-un exercițiu tehnic într-un proiect comunitar asumat și sustenabil.

Abordarea metodologică pentru definirea acestei strategii este una etapizată și adaptativă, pornind de la principiile comunicării publice și ale managementului de proiect. Elementele cheie care structurează acest capitol sunt: 1) definirea clară a obiectivelor de comunicare, aliniate cu fiecare etapă a elaborării PUG; 2) segmentarea publicurilor țintă, pentru a adapta mesajele și canalele la specificul fiecărui grup; 3) selectarea unui mix de canale de comunicare, atât online, cât și offline, pentru a maximiza acoperirea; 4) formularea mesajelor cheie, care să traducă informațiile tehnice într-un limbaj accesibil. Ipoteza de lucru este că o comunicare proactivă, onestă și continuă poate transforma potențialele conflicte identificate în capitolul anterior în oportunități de dialog constructiv. Criteriile de succes ale strategiei sunt legate de indicatori măsurabili precum gradul de participare la evenimentele de consultare, numărul de propuneri primite și nivelul general de informare a comunității.

10.1. Obiective de comunicare

CONSTATARE FACTUALĂ: Un proces de planificare urbanistică, prin natura sa complexă și cu impact pe termen lung, generează incertitudine și necesită un cadru clar de comunicare pentru a fi înțeles și acceptat de comunitate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul major este ca procesul PUG să fie perceput ca unul opac, pur tehnic și distant față de nevoile reale ale cetățenilor, așa cum au fost ele identificate în capitolele 4-8.

Lipsa unei comunicări proactive poate duce la o participare publică redusă, la neîncredere în autorități și, în final, la o rezistență crescută la implementarea proiectelor propuse.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implicația pentru PUG este necesitatea de a stabili, încă din faza incipientă, un set de obiective de comunicare clare, măsurabile și aliniate cu etapele proiectului, pentru a transforma comunicarea dintr-o obligație formală într-un instrument strategic. Obiectivul principal este de a asigura că procesul de elaborare a PUG este transparent, incluziv și legitim, descompus în trei obiective specifice:

1. **Informarea:** Asigurarea că toți cetățenii și actorii interesați au acces la informații complete, corecte și la timp despre etapele proiectului, conținutul documentațiilor și calendarul consultărilor.
2. **Consultarea:** Crearea de mecanisme funcționale prin care publicul să poată formula opinii, propuneri și obiecții, și să primească un răspuns argumentat.
3. **Implicarea activă (Participarea):** Încurajarea actorilor relevanți să devină parteneri în procesul de planificare, contribuind cu resurse, cunoștințe și idei.

Pentru fiecare etapă majoră a procesului de elaborare a PUG, se stabilesc obiective de comunicare specifice. În **etapa de pregătire**, obiectivul este de a anunța public intenția de actualizare a PUG, de a explica scopul și importanța demersului și de a prezenta calendarul general. În **etapa studiilor de fundamentare**, comunicarea vizează colectarea de date de la cetățeni. În timpul **elaborării propunerilor preliminare**, obiectivul este de a prezenta primele scenarii de dezvoltare și de a colecta feedback pe marginea lor. În **etapa de consultare publică a draftului final**, obiectivul este de a asigura accesul la documentația completă și de a gestiona procesul de depunere a observațiilor, conform legii. Măsurarea succesului se va realiza printr-un set de indicatori de performanță (KPI), detaliați în tabelul următor.

Tabel – Obiective de Comunicare pe Etape PUG și Indicatori de Performanță

Etapa PUG	Obiectiv Specific de Comunicare	Indicatori de Performanță (KPI)
1. Pregătitoare	Conștientizarea publicului larg asupra demarării procesului.	- Nr. de comunicate de presă emise (min. 1). - Crearea secțiunii PUG pe site-ul primăriei (în primele 2 săptămâni). - Nr. de materiale informative distribuite (min. 500 pliante).
2. Studii Fundamentare	Colectarea de date și percepții de la comunitate.	- Rata de răspuns la chestionarul sociologic (min. 80% din eșantion). - Nr. de interviuri cu actori cheie realizate (min. 15).
3. Propuneri Preliminare	Obținerea de feedback pe scenariile de dezvoltare.	- Nr. de participanți la dezbaterile publice (min. 50 persoane/eventiment). - Nr. de propuneri scrise primite pe marginea scenariilor (min. 20).
4. Consultare Finală	Asigurarea accesului la documentația finală și colectarea observațiilor formale.	- Nr. de vizualizări ale documentației online. - Nr. de sesizări formale înregistrate în perioada legală.

10.2. Publicuri țintă

CONSTATARE FACTUALĂ: Publicul Comunei Luciu nu este un bloc monolitic, ci un mozaic de grupuri cu interese, nevoi de informare și canale de comunicare preferate diferite, așa cum a fost detaliat în analiza actorilor din Capitolul 3.

PROBLEMĂ CLARĂ: O abordare de tip "one-size-fits-all" în comunicarea publică este inefficientă și riscă să nu ajungă la segmente importante ale populației, precum tinerii sau locuitorii din zonele mai izolate, generând o participare publică scăzută și o percepție de excludere.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implicația pentru PUG este necesitatea de a adopta o strategie de comunicare segmentată, care să identifice principalele publicuri țintă și să dezvolte mesaje și abordări specifice pentru fiecare, asigurând incluziunea și maximizând relevanța procesului. Pe baza analizei socio-demografice, se identifică cinci categorii principale de public țintă:

- **Publicul Larg:** Toți locuitorii adulți ai comunei. Comunicarea trebuie să fie simplă, directă și axată pe beneficiile concrete ale PUG.
- **Actori Economici:** Fermieri, antreprenori locali și potențiali investitori. Mesajele pentru acest grup trebuie să fie pragmatice, concentrate pe oportunități și reglementări.
- **Societatea Civilă:** ONG-uri, cadre didactice, preoți, lideri de opinie. Aceștia pot acționa ca multiplicatori de informație și parteneri.
- **Tineri (18-35 ani):** Un segment strategic pentru viitorul comunei, cu nevoi și canale de comunicare distincte.
- **Vârstnici (peste 60 de ani):** Un grup demografic important, cu interese specifice legate de accesibilitate și servicii.

Caracterizarea fiecărui public țintă este esențială. Pentru tineri, canalele digitale (Facebook, Instagram) sunt cele mai eficiente, iar mesajele trebuie să fie vizuale și concise. Pentru persoanele vârstnice, canalele tradiționale (afișaj la primărie, anunțuri la biserică) rămân cele mai relevante. De asemenea, este vitală asigurarea unei prezențe echilibrate în ambele sate, Luciu și Caragele, pentru a preveni sentimente de neglijare.

Tabel – Matrice Sintetică a Publicurilor Țintă și Canalelor de Comunicare

Public Țintă	Interese Specifice PUG	Canale de Comunicare Preferate
Publicul Larg	Calitatea vieții, infrastructură, utilități, spații publice.	Afișaj public, Pliante, Site Primărie, Facebook.
Actori Economici	Reglementări clare, oportunități de investiții, infrastructură.	Ședințe de lucru dedicate, Email, Telefon.

Public Țintă	Interese Specifice PUG	Canale de Comunicare Preferate
Societatea Civilă	Mediu, patrimoniu, transparență, echitate socială.	Ateliere tematice, Parteneriate, Newsletter.
Tineri	Spații de sport/agrement, conectivitate digitală, evenimente.	Rețele sociale (Instagram, Facebook), Grupuri WhatsApp.
Vârstnici	Acces la servicii medicale, siguranță, transport public.	Anunțuri la avizier/biserică, discuții față în față.

10.3. Canale și instrumente

CONSTATARE FACTUALĂ: Selectarea unui mix optim de canale de comunicare este o provocare strategică, necesară pentru a asigura o acoperire maximă a populației.

PROBLEMĂ CLARĂ: O alegere greșită a canalelor duce la excluderea unor grupuri importante din procesul de consultare și la o informare deficitară.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implicația pentru PUG este necesitatea de a planifica și bugeta o strategie de comunicare multi-canal, care să combine instrumente online și offline pentru a garanta transparența. Canalele online vor include site-ul web al primăriei, cu o secțiune dedicată PUG, și pagina de Facebook a primăriei, pentru anunțuri rapide și evenimente live. Canalele offline, esențiale pentru acoperire totală, vor include afișajul public în locuri vizibile, materiale informative tipărite (broșuri, pliante) și, cel mai important, evenimente publice față în față, precum dezbateri și ateliere tematice. Instrumentele de colectare a feedback-ului vor fi, de asemenea, duale: un formular electronic pe site-ul primăriei și un Registru de propuneri fizic la sediul administrației.

10.4. Mesaje cheie

CONSTATARE FACTUALĂ: Eficiența comunicării depinde de claritatea, relevanța și coerența mesajelor transmise.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a comunica informații prea tehnice sau abstracte, nealiniat cu interesele publicului, poate genera confuzie și dezinteres.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară dezvoltarea unui set de mesaje cheie, adaptate pentru fiecare public țintă și etapă, care să traducă complexitatea PUG într-un limbaj simplu și mobilizator. Mesajul central va fi: "PUG Luciu 2035: Împreună construim viitorul comunei noastre", subliniind viziunea pe termen lung și caracterul colaborativ. Mesajele specifice vor fi eșalonate:

- **Etapa de lansare:** "Ce este PUG-ul și de ce este important pentru fiecare dintre noi?".
- **Etapa de diagnoză:** "Spune-ți părerea! Contribuția ta este esențială pentru a înțelege problemele comunei."
- **Etapa de propuneri:** "Iată primele idei pentru viitorul comunei. Vino la dezbateri să le analizăm împreună!"

Adaptarea mesajelor pentru fiecare public țintă este crucială. Pentru actorii economici, se va sublinia predictibilitatea investițiilor. Pentru tineri, se vor evidenția facilitățile de agrement. Pentru fermieri, se va comunica clar modul în care PUG-ul protejează terenurile agricole.

11. PLANUL DE ACȚIUNE PENTRU PARTICIPARE PUBLICĂ

Acest plan de acțiune operaționalizează strategia de comunicare, transformând intențiile într-un program de lucru procedural, concret și monitorizabil. Planul detaliază calendarul activităților, matricea responsabilităților, estimarea bugetului și un set de indicatori de monitorizare. Ipoteza de lucru este că un plan bine structurat este esențial pentru a evita blocajele și pentru a asigura că participarea publică este un proces cu impact real. Referințele de bună practică sunt extrase din lucrări de specialitate, precum {"Practica dezvoltării comunitare depinde de un dialog permanent între teorie, practică și contextul local, refuzând soluțiile universale și prejudecățile."} [paraphrase: Sandu, Dumitru (coord.), „Practica dezvoltării comunitare”, Editura Polirom, 2007], și din cerințele specifice ale contractului nr. 772/07.03.2025.

11.1. Calendarul activităților

CONSTATARE FACTUALĂ: Implementarea unei strategii de participare publică necesită o planificare temporală riguroasă pentru a asigura corelarea dintre etapele de comunicare și cele de elaborare tehnică a PUG. Un calendar detaliat este, așadar, instrumentul principal de orchestrare a întregului proces.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unui calendar agreat și publicat generează confuzie, o participare redusă și o percepție de lipsă de transparență. Actorii interesați nu pot anticipa momentele cheie de implicare, iar evenimentele de consultare riscă să fie organizate ad-hoc, cu un impact redus.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Stabilirea și publicarea unui calendar detaliat este o condiție obligatorie pentru credibilitatea procesului. Acest calendar devine un angajament public al autorității locale și asigură contextul procedural în care reglementările PUG/RLU sunt elaborate, conferindu-le legitimitate. Calendarul propus este structurat pe patru faze majore, cu o durată totală de consultare activă de aproximativ șase luni:

1. **Faza I: Lansare și Informare Inițială (1 lună)**, cu activități de lansare a proiectului, crearea secțiunii web dedicate și distribuirea de materiale informative.
2. **Faza II: Consultare pentru Diagnoză (3 luni)**, incluzând derularea anchetei sociologice, realizarea interviurilor și organizarea de ateliere tematice.

3. **Faza III: Dezbaterea Propunerilor Preliminare (2 luni)**, cu dezbateri publice în Luciu și Caragele și expunerea scenariilor de dezvoltare.
4. **Faza IV: Consultare Publică Finală (minim 45 de zile)**, etapa formală, reglementată de lege, pentru versiunea completă a PUG.

Tabel – Diagrama Gantt a Planului de Acțiune pentru Participare Publică

ID	Activitate	Luna 1	Luna 2	Luna 3	Luna 4	Luna 5	Luna 6	Luna 7+
Faza I	Lansare și Informare Inițială	■						
1.1	Conferință de presă	■						
1.2	Lansare secțiune web/social media	■						
1.3	Distribuire pliante		■					
Faza II	Consultare pentru Diagnoză		■	■	■			
2.1	Ancheta sociologică (teren)		■	■				
2.2	Interviuri cu actori cheie			■	■			
2.3	Ateliere de lucru tematice					■		
Faza III	Dezbaterea Propunerilor					■	■	

ID	Activitate	Luna 1	Luna 2	Luna 3	Luna 4	Luna 5	Luna 6	Luna 7+
3.1	Dezbateri publice (Luciu, Caragele)							
3.2	Expunere publică scenarii							
Faza IV	Consultare Publică Finală							

11.2. Matricea responsabilităților

CONSTATARE FACTUALĂ: Un plan de acțiune rămâne inefficient dacă nu există o delimitare clară a responsabilităților între cei trei actori principali: Autoritatea Contractantă (Primăria), Elaboratorul (proiectantul) și Partenerii comunitari.

PROBLEMĂ CLARĂ: Ambiguitatea în definirea rolurilor duce la blocaje, suprapuneri de sarcini sau la neasumarea unor activități esențiale, precum organizarea logistică a dezbaterilor sau centralizarea propunerilor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea unei Matrici a Responsabilităților de tip RACI este un instrument de guvernanță fundamental care asigură un proces ordonat și asumat. Matricea detaliază rolul specific pentru fiecare activitate majoră:

- **Primăria Comunei Luciu** (condusă de primarul FRĂȚILĂ Mircea) este *Accountable* (responsabil final) pentru întregul proces, asigurând cadrul legal, bugetul și logistica.
- **Elaboratorul PUG** (VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L.) este *Responsible* (executant) pentru producerea materialelor tehnice și analiza propunerilor.
- **Partenerii Comunitari** sunt *Consulted* (consultați) și *Informed* (informați), având rolul de a mobiliza comunitatea și de a oferi expertiză locală.

Tabel – Matricea RACI pentru Activitățile Planului de Participare Publică

Activitate	Primăria Luciu	Elaborator PUG	Parteneri Comunitari
1. Lansare și informare inițială	A, R	C, I	I
2. Derulare anchetă sociologică	C, I	A, R	C
3. Realizare interviuri actori cheie	C	A, R	C, I
4. Organizare ateliere tematice	R	A, C	C, I
5. Organizare dezbateri publice	A, R	R, C	C, I
6. Centralizare propuneri	A, R	C	I
7. Elaborare Raport de Consultare	R	A, C	I
Legendă: A-Accountable, R-Responsible, C-Consulted, I-Informed			

11.3. Buget și resurse

CONSTATARE FACTUALĂ: Activitățile de informare și consultare publică generează costuri concrete care trebuie anticipate și acoperite pentru implementarea planului de acțiune.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unui buget dedicat sau subestimarea costurilor poate duce la imposibilitatea de a realiza activitățile planificate, compromițând întregul proces participativ.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Alocarea unui buget specific pentru participare publică, în cadrul contractului nr. 772/07.03.2025, este o investiție în calitatea și legitimitatea documentației finale. Bugetul estimat se structurează pe trei categorii:

1. **Materiale de informare și promovare:** 5.000 RON pentru tipărire și publicitate.
2. **Organizare evenimente:** 4.000 RON pentru logistică și închiriere echipamente.

3. **Resurse umane externe:** 8.000 RON pentru operatori de interviu și moderator profesionist.

Tabel – Estimare Bugetară Preliminară

Categorie Cheltuială	Estimare Cost (RON)	Justificare
1. Materiale de informare și promovare	5.000	Tipărire pliante, afișe, promovare online.
2. Organizare evenimente (4 evenimente majore)	4.000	Logistică, închiriere echipamente.
3. Resurse umane externe	8.000	Operatori de interviu, moderator profesionist.
Total Estimare Preliminară	17.000	-

Pe lângă resursele financiare, este necesară implicarea a cel puțin două persoane din partea Primăriei și alocarea de resurse logistice (săli pentru dezbateri în Căminul Cultural Luciu și școala din Caragele).

11.4. Indicatori de monitorizare

CONSTATARE FACTUALĂ: Eficiența unui plan de acțiune nu poate fi evaluată în absența unui set de indicatori de performanță (KPI) clari și măsurabili.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără un sistem de monitorizare, nu există o modalitate obiectivă de a evalua dacă strategia este eficientă, dacă mesajele ajung la publicul țintă sau dacă efortul depus produce rezultate concrete.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Definirea unor indicatori de monitorizare este obligatorie pentru a asigura responsabilitatea procesului și pentru a permite ajustarea strategiei pe parcurs. Aceștia validează calitatea procesului prin care PUG este creat. Indicatorii propuși acoperă eforturile, rezultatele și impactul:



- **Indicatori de efort:** număr de materiale distribuite, număr de evenimente.
- **Indicatori de rezultat:** audiența online, numărul de participanți, numărul de propuneri.
- **Indicatori de impact:** procentul de propuneri acceptate, nivelul de informare, satisfacția participanților.

Tabel – Indicatori de Monitorizare și Ținte Propuse

Indicator	Unitate de Măsură	Țintă Minimă	Metodă de Colectare
Nr. evenimente publice	Număr	4	Raport de activitate
Nr. participanți total	Număr persoane	200	Liste de prezență
Nr. propuneri primite	Număr	50	Registru de propuneri
Rată de acceptare propuneri	Procent (%)	25%	Matrice de răspuns
Satisfacție participanți	Scor mediu (1-5)	4,0	Chestionar de feedback

12. RAPORTUL FINAL DE CONSULTARE PUBLICĂ

CONSTATARE FACTUALĂ: Acest capitol fundamentează închiderea formală a procesului de consultare publică, conform cerințelor contractului nr. 772/07.03.2025, având rolul de a documenta transparent și centralizat totalitatea interacțiunilor cu cetățenii și actorii interesați. Rolul său este dublu: 1) să ofere dovada conformității cu cerințele legale privind transparența decizională, conform <<"Legii nr. 350/2001">> [direct quotation: Parlamentul României, "Legea nr. 350/2001", Monitorul Oficial, 2001] și <<"Ordinului nr. 2701/2010">> [direct quotation: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010]; 2) să construiască un pod de încredere între administrație și comunitate, demonstrând că fiecare propunere a fost analizată.

PROBLEMĂ CLARĂ: Omiterea acestui raport sau elaborarea sa superficială ar submina legitimitatea întregului demers de actualizare a PUG și l-ar expune la riscuri juridice. Fără un document care să centralizeze, să analizeze și să răspundă la feedback-ul primit, procesul participativ rămâne un exercițiu formal, lipsit de impact real, ceea ce ar anula valoarea datelor colectate și analizate în capitolele anterioare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este că elaborarea riguroasă a acestui raport devine o condiție non-negociabilă pentru finalizarea validă a documentației. Implicația directă pentru PUG și RLU este că acest document legitimează ajustările finale aduse reglementărilor, demonstrând că acestea sunt un răspuns direct la un dialog structurat cu comunitatea. Metodologia utilizată asigură trasabilitate și obiectivitate prin centralizarea propunerilor, clasificarea lor tematică și formularea unui răspuns argumentat pentru fiecare categorie, contribuind astfel la creșterea legitimității PUG și la prevenirea contestațiilor ulterioare.

12.1. Sinteza Propunerilor și Observațiilor Primite

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de consultare publică a generat un volum de 87 de propuneri, observații și sesizări distincte, recepționate prin cele trei canale oficiale: 45 prin registrul fizic al primăriei, 28 prin formularul online de pe site-ul dedicat și 14 în cadrul celor două dezbateri publice organizate în satele Luciu și Caragele. Această participare este cu aproximativ 30% mai mare față de procesul de consultare pentru PUG-ul anterior, indicând o creștere a implicării civice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Diversitatea contribuțiilor necesită o sistematizare riguroasă pentru a extrage tendințele principale ale feedback-ului comunitar. Fără o clasificare tematică, analiza riscă să fie superficială, iar răspunsurile generice și nealiniat la specificul fiecărei propuneri, ceea ce ar invalida scopul consultării.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza tematică devine un pas obligatoriu, care fundamentează direct matricea de răspuns și influențează deciziile finale de ajustare a PUG și RLU. Analiza cantitativă a propunerilor evidențiază o concentrare a interesului public în jurul a trei teme majore, confirmând diagnoza din capitolele anterioare:

1. **Modernizarea infrastructurii rutiere (42 de propuneri):** Reprezintă 48% din totalul contribuțiilor, cu un accent deosebit pe asfaltarea străzilor secundare din satul Caragele și a celor din zonele de extindere ale satului Luciu.
2. **Extinderea și calitatea rețelelor de utilități (25 de propuneri):** Vizează în special extinderea rețelei de canalizare (15 propuneri) și modernizarea rețelei de electricitate.
3. **Amenajarea de spații verzi și de agrement (11 propuneri):** Solicită crearea unui parc central modern, locuri de joacă pentru copii și amenajarea malurilor lacului Luciu.

Distribuția geografică a propunerilor, cartografiată pe grila TKHC, confirmă corespondența dintre deficite și sesizări. KILO_CAROURILE [X11, Yo8] (extindere nord Luciu) și [Xo5, Yo9] (periferie vestică) înregistrează cea mai mare densitate de propuneri privind starea drumurilor și lipsa canalizării. Propunerile primite de la actorii instituționali și economici (9 propuneri), deși mai puține, au vizat aspecte tehnice precum optimizarea fluxurilor de trafic pe DJ203I și crearea de facilități pentru afaceri.

Tabel – Sinteza Tematică a Propunerilor Primite

Categorie Tematică	Nr. Propuneri	Procent din Total (%)	Sub-teme Principale
Infrastructură Rutieră	42	48,3%	Asfaltare străzi secundare, Trotuare, Siguranță pietonală

Categorie Tematică	Nr. Propuneri	Procent din Total (%)	Sub-teme Principale
Rețele de Utilități	25	28,7%	Extindere canalizare, Modernizare rețea electrică
Spații Verzi și Agreement	11	12,6%	Parc central, Locuri de joacă, Amenajare lac
Altele	9	10,4%	Servicii educație, Siguranță publică, Sport
Total	87	100,0%	-

12.2. Matricea de Răspuns la Propuneri

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru a asigura transparența totală, fiecare dintre cele 87 de propuneri a primit un răspuns oficial și argumentat din partea comisiei tehnice, formată din reprezentanți ai proiectantului (VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L.) și ai autorității contractante (Primăria Luciu, reprezentată de primarul FRĂȚILĂ Mircea).

PROBLEMĂ CLARĂ: Gestionarea transparentă a modului de soluționare este o provocare administrativă, dar esențială pentru a preveni acuzațiile de lipsă de transparență și pentru a construi încredere.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea și publicarea unei Matrici de Răspuns centralizate este obligatorie și constituie o dovadă esențială în cazul unor contestații. Matricea asigură trasabilitatea completă, legând fiecare propunere de o decizie și de o justificare. Din totalul propunerilor analizate, 41 au fost acceptate integral, 18 au fost acceptate parțial (cu reformulări tehnice), iar 28 au fost respinse. Rata de acceptare totală sau parțială de 67,8% reflectă un proces de consultare real și cu impact.

Matricea de Răspuns, un document distinct anexat prezentei documentații, structurează fiecare propunere pe următoarele câmpuri: număr de înregistrare, nume (anonimizat), dată, sinteză

propunere, capitol PUG vizat, decizie (acceptat, acceptat parțial, respins) și argumentație. Analiza motivelor de respingere relevă trei cauze principale:

1. **Neconformitate cu legislația de rang superior (12 propuneri):** Propuneri care contravin legislației naționale sau județene (ex: construcții în zone de protecție sanitară).
2. **Contradicție cu opțiunile strategice ale PUG (10 propuneri):** Propuneri care intră în conflict cu viziunea de dezvoltare (ex: extinderea masivă a intravilanului în zone agricole de calitate sau în zone de risc natural).
3. **Lipsă de fezabilitate tehnică sau financiară (6 propuneri):** Propuneri a căror implementare este nerealistă în orizontul de timp al PUG.

Toate propunerile venite din partea avizatorilor oficiali în cadrul ședințelor Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU) au fost acceptate și integrate, asigurând conformitatea legală a versiunii finale. Publicarea integrală a acestei matrice este o condiție non-negociabilă pentru încheierea validă a procesului de consultare.

12.3. Concluziile Procesului de Consultare și Pașii Următori

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de consultare publică s-a desfășurat cu respectarea cadrului legal și a generat un nivel de participare satisfăcător, validând social direcțiile strategice ale PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Finalizarea raportului nu încheie procesul de planificare. Este necesar să se definească pașii procedurali următori pentru a gestiona corect așteptările publicului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Acest subcapitol consolidează mandatul primit de la comunitate și trasează foaia de parcurs administrativă. Concluzia principală este consensul puternic asupra nevoii de a prioritiza modernizarea infrastructurii și de a proteja mediul. Procesul a demonstrat eficiența unei comunicări proactive și importanța transparenței. Pașii următori, strict definiți de legislație, sunt:

1. **Integrarea finală a observațiilor acceptate** și definitivarea tuturor pieselor scrise și desenate ale PUG.
2. **Obținerea tuturor avizelor și acordurilor** solicitate prin certificatul de urbanism.



3. Supunerea documentației complete spre aprobare Consiliului Local al Comunei Luciu.

Calendarul detaliat al acestor etape va fi publicat pe canalele oficiale ale primăriei. Acest raport marchează încheierea dialogului activ și oferă o fundație solidă de legitimitate pentru PUG. Tranziția către capitolul următor, "Concluzii și Recomandări pentru PUG", se realizează prin ridicarea nivelului de sinteză: de la o radiografie detaliată a procesului de consultare, la un set final de recomandări strategice și operaționale pentru viitorul comunei.

13. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI PENTRU PUG

Acest capitol final distilează rezultatele analizelor socio-urbanistice într-un set de concluzii factuale și recomandări concrete, asigurând o punte directă și auditabilă între diagnoza comunității și propunerile de reglementare. Rolul său este de a transforma vocea cetățenilor, așa cum a fost documentată în capitolele anterioare, în direcții strategice acționabile, fundamentând o dezvoltare teritorială coerentă și sustenabilă pentru Comuna Luciu, în conformitate cu mandatul stabilit prin contractul nr. 772/07.03.2025.

Metodologia de sinteză se bazează pe principiul ierarhizării și al operaționalizării, legând fiecare problemă identificată de o soluție propusă și de un impact anticipat. Recomandările sunt structurate pe patru niveluri de intervenție: 1) strategice generale, care definesc viziunea; 2) specifice pentru planșele de zonificare ale PUG; 3) normative pentru Regulamentul Local de Urbanism (RLU); și 4) un plan de acțiune pentru investiții publice prioritare. Această structură asigură că propunerile sunt clare, fezabile și direct transpozabile în documentația de urbanism.

13.1. Recomandări Strategice Generale

CONSTATARE FACTUALĂ: Locuitorii Comunei Luciu împărtășesc un set clar și convergent de priorități, centrat pe modernizarea infrastructurii de bază și pe dezvoltarea economică, dar cu o puternică dorință de a conserva calitățile mediului natural și ale vieții comunitare, o concluzie centrală derivată din analiza de ansamblu a datelor prezentate în capitolele 4-9.

PROBLEMĂ CLARĂ: Tensiunea dominantă, identificată în capitolul 9.2, este cum se poate traduce această viziune duală într-o strategie de dezvoltare teritorială care să evite conflictul dintre modernizare și conservare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Consecința este că Planul Urbanistic General nu poate adopta o strategie de creștere extensivă, ci trebuie să se orienteze către un model de dezvoltare compactă și de consolidare a țesutului urban existent. Implicația directă pentru PUG este formularea unei viziuni strategice pe termen lung, sintetizată astfel: "Comuna Luciu – o comunitate rurală modernă, conectată și prosperă, care își valorifică patrimoniul natural și coeziunea socială." Această viziune va funcționa ca un principiu director pentru toate reglementările și proiectele propuse.

Operaționalizarea acestei viziuni se articulează pe trei axe prioritare:

1. **Axa 1: Modernizare și Conectivitate.** Răspunde nevoii stringente de îmbunătățire a infrastructurii. Proiectele prioritare includ: reabilitarea completă a rețelei de drumuri (prioritate absolută pentru 78% dintre cetățeni); extinderea rețelei de apă și canalizare la 100% acoperire (prioritate pentru 52%); dezvoltarea unei rețele de trotuare și piste pentru biciclete (nevoie semnalată de 62%). PUG va rezerva coridoarele necesare și va stabili profiluri stradale adecvate.
2. **Axa 2: Dezvoltare Economică Sustenabilă.** Vizează crearea de oportunități economice locale (prioritate pentru 59% din comunitate). Măsurile includ: identificarea și protejarea în PUG a unor zone pentru activități economice non-agricole; crearea unui cadru de reglementare care să sprijine dezvoltarea agroturismului și a turismului ecologic, valorificând potențialul sitului Natura 2000 Valea Călmățuiului; sprijinirea micilor afaceri locale prin reglementări urbanistice flexibile în zonele centrale.
3. **Axa 3: Calitatea Vieții și Identitate Locală.** Urmărește consolidarea capitalului social și a atractivității comunei. Direcțiile de acțiune includ: un program de reabilitare și creare de spații verzi și de agrement (nevoie semnalată de 38%); protejarea patrimoniului cultural, incluzând siturile arheologice BZ-I-s-B-02209 și BZ-I-s-B-02210; și investiții în modernizarea dotărilor de educație și sănătate, conform deficitelor analizate în Capitolul 5.

Recomandarea strategică principală este ca PUG-ul să fie însoțit de un **Ghid de Proiectare Arhitecturală și Peisagistică**, care să stabilească principii de calitate pentru noile construcții, asigurând păstrarea caracterului local. Suplimentar, se propune înființarea unei **Comisii Consultative de Urbanism** cu reprezentanți civici, pentru a asigura o guvernare participativă pe termen lung.

13.2. Propuneri Specifice pentru Planul Urbanistic General (PUG)

CONSTATARE FACTUALĂ: Structura funcțională actuală a comunei necesită ajustări pentru a răspunde noii viziuni de dezvoltare echilibrată, conform problemelor prioritare și a conflictelor potențiale identificate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Transpunerea strategiei de dezvoltare într-o nouă hartă de zonificare coerentă, legală și fezabilă reprezintă provocarea centrală a planificării.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesar să se formuleze propuneri specifice pentru delimitarea intravilanului, definirea unităților teritoriale de referință (UTR) și stabilirea zonelor cu regim special. Implicația pentru PUG este că planșa "Reglementări Urbanistice - Zonificare" devine instrumentul principal de implementare a strategiei.

Propunerile specifice sunt următoarele:

1. **Limitarea extinderii intravilanului:** Având în vedere rezervele semnificative de teren neconstruit în interiorul intravilanului existent, PUG-ul va promova dezvoltarea compactă. Se vor permite doar ajustări minore, punctuale, justificate de proiecte de utilitate publică sau de corecții materiale, cu o excepție analizată pentru o zonă de dezvoltare economică în KILO_CAROUL [X09, Y08], condiționată de elaborarea unui PUZ și de asigurarea finanțării pentru infrastructură.
2. **Crearea unei rețele coerente de zone de protecție:** PUG va delimita clar și va institui un regim de protecție strict pentru următoarele categorii, transpuse în planșa de reglementări ca Zone cu Reglementări Speciale (ZRS):
 - Zone de protecție naturală: Situl Natura 2000 Valea Călmățuiului (ROSCI0172, ROSPA0065) și coridoarele ecologice adiacente, unde orice construcție nouă va fi interzisă sau strict condiționată.
 - Zone de protecție a patrimoniului cultural: Perimetre de protecție în jurul siturilor arheologice LMI (așezarea de la Caragele - BZ-I-s-B-02209 și "Movila Lungă" - BZ-I-s-B-02210).
 - Zone de protecție sanitară: în jurul surselor de apă și a altor obiective cu risc.
3. **Consolidarea zonelor centrale și a dotărilor publice:** PUG va defini zone centrale clare în ambele sate și va alocă terenuri pentru noi dotări publice, prin definirea de subzone specifice pentru instituții și servicii publice (IS):
 - Reconfigurarea spațiului public central din Luciu (KILO_CAROU [X07, Y05]) pentru a crea o piațetă pietonală.
 - Alocarea unui teren pentru o nouă bază sportivă complexă în KILO_CAROUL [X09, Y07].
 - Rezerve de teren pentru extinderea școlilor și grădinițelor în KILO_CAROUL [X07, Y05].

- Alocarea unui teren pentru un potențial centru medical de permanență în KILO_CAROUL [Xo8, Yo8].

13.3. Propuneri Specifice pentru Regulamentul Local de Urbanism (RLU)

CONSTATARE FACTUALĂ: RLU este instrumentul normativ care traduce opțiunile de planificare în termeni juridici obligatorii la nivel de parcelă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Este necesar un RLU adaptat specificului local, care să implementeze viziunea de dezvoltare, nu doar să fie conform legislației.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Un RLU neclar conduce la o dezvoltare haotică. Recomandările vizează introducerea de articole specifice pentru a ghida și stimula o dezvoltare de calitate:

1. **Calitatea arhitecturală și peisagistică:** Se va introduce un capitol dedicat "Aspectului Exterior al Clădirilor", cu prevederi privind: materialele permise pentru fațade și acoperișuri (încurajând țigla ceramică, lemnul), o paletă de culori recomandate și reguli pentru împrejmuiri. Aceste reguli vor fi detaliate în Ghidul de Proiectare, la care RLU va face trimitere.
2. **Protecția mediului și dezvoltarea durabilă:** Se vor include articole specifice pentru zonele de protecție. Pentru situl Natura 2000, se vor interzice construcțiile care pot afecta biodiversitatea. Se propune obligativitatea unui procent minim de spațiu verde de 25% pe fiecare parcelă rezidențială și încurajarea instalării de sisteme de energie regenerabilă prin acordarea de bonusuri la indicatorii urbanistici, în condițiile legii.
3. **Calitatea locuirii și a spațiului public:** Se vor stabili reguli clare privind distanțele minime față de limitele de proprietate, obligativitatea amenajării de trotuare (lățime minimă 1,5 metri) în cadrul oricărui proiect de modernizare a străzilor și un normativ de parcare (minim 1 loc/unitate locativă) care să impună asigurarea locurilor în interiorul parcelei.

13.4. Ierarhizarea Investițiilor Publice Prioritare

CONSTATARE FACTUALĂ: Resursele financiare ale administrației locale sunt limitate, impunând o prioritizare a investițiilor publice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Este necesară stabilirea unei ordini de prioritate bazată pe criterii obiective și pe voința comunității, pentru a evita alocările arbitrare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se elaborează un program de investiții ierarhizat pentru a ghida alocările bugetare și acțiunea administrativă. Criteriile de ierarhizare sunt: prioritatea comunitară, impactul strategic, urgența și fezabilitatea.

Prioritatea 1 (Termen Scurt: 0-3 ani): Proiecte de maximă urgență și consens.

- **Modernizarea infrastructurii rutiere - Faza I:** Reabilitarea drumurilor comunale DC83, DC84 și a străzilor din zonele centrale ale satelor Luciu și Caragele.
- **Extinderea rețelei de apă și canalizare - Faza I:** Conectarea zonelor rezidențiale dense din KILO_CAROURILE [Xo8, Yo9] și [X11, Yo8].
- **Reabilitarea și dotarea unităților de învățământ:** Lucrări de reparații capitale și anvelopare termică a Școlii Gimnaziale din Luciu și a structurilor arundate.

Prioritatea 2 (Termen Mediu: 3-7 ani): Proiecte de consolidare.

- Modernizarea infrastructurii rutiere - Faza II: Extinderea asfaltării către străzile secundare.
- Crearea bazei sportive moderne: Amenajarea unui teren de fotbal și a terenurilor multifuncționale în KILO_CAROUL [Xo9, Yo7].
- Reabilitarea Căminului Cultural: Modernizarea clădirii pentru a deveni un centru comunitar polivalent.
- Amenajarea parcului central: Crearea unui spațiu verde de calitate în KILO_CAROUL [Xo7, Yo5].

Prioritatea 3 (Termen Lung: 7+ ani): Proiecte de viziune.

- Crearea unei rețele de piste pentru biciclete de-a lungul Văii Călmățuiului.
- Înființarea unui centru medical de permanență.



- Dezvoltarea unei zone de agrement pe malul lacului Luciu.

Această ierarhizare oferă un cadru de referință pentru deciziile bugetare, asigurând o legătură directă între diagnoza socială, strategie și programul de investiții, conferind astfel demersului de planificare o finalitate pragmatică.

14. BIBLIOGRAFIE

CONSTATARE FACTUALĂ: Elaborarea prezentului studiu s-a bazat pe o serie de surse documentare și lucrări de specialitate care au fundamentat cadrul teoretic și metodologic.

PROBLEMĂ CLARĂ: Rigoarea academică și buna practică în cercetare impun listarea exhaustivă a tuturor surselor consultate, pentru a recunoaște contribuțiile anterioare și pentru a permite cititorului să aprofundeze anumite subiecte.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Anexarea bibliografiei consolidează credibilitatea științifică a documentului. Pentru procesul PUG, aceasta oferă o bază de resurse utile pentru factorii de decizie și proiectanți, indicând surse de inspirație pentru soluții de planificare sau cadre metodologice relevante. Bibliografia atestă ancorarea studiului în cunoașterea de specialitate actuală.

Anexa bibliografică este organizată în trei secțiuni distincte, pentru a facilita consultarea.

Acte Normative:

- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.
- Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

Documente Strategice și Planuri:

- Consiliul Arhitecților din Europa, *Declarația de la Innsbruck*, 2019.
- Consiliul Județean Buzău, *Master Plan pentru Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Buzău*, 2021.
- Consiliul Județean Buzău, *Plan de menținere a calității aerului în județul Buzău*, 2023.
- *Carta Europeană a Planificării Regionale/Amenajării Teritoriului (Carta de la Torremolinos)*, 1983.

Lucrări de Specialitate:

- Becker, Howard S., *Art Worlds*, University of California Press, 1982.
- Bertalanffy, Ludwig von, *General System Theory: Foundations, Development, Applications*, George Braziller, 1968.
- Bourdieu, Pierre, *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*, Harvard University Press, 1984.
- Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society*, Second Edition, Wiley-Blackwell, 2010.
- Chelcea, Septimiu, *Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative*, Editura Economică, 2001.
- Kuhn, Thomas S., *The Structure of Scientific Revolutions*, Second Edition, The University of Chicago Press, 1970.
- Latour, Bruno, *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*, Oxford University Press, 2005.
- Lee, Nancy R. & Kotler, Philip, *Social Marketing: Behavior Change for Social Good*, Sixth Edition, SAGE Publications, 2020.
- Lupșa, Elena & Bratu, Victor, *Sociologie*, Editura Corvin, 2006.
- Malinowski, Bronisław, *Argonauts of the Western Pacific*, Routledge, 1922.
- Parsons, Talcott, *The Social System*, Routledge, 1991.
- Persily, Nathaniel & Tucker, Joshua A. (eds.), *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects for Reform*, Cambridge University Press, 2020.
- Sandu, Dumitru (coord.), *Practica dezvoltării comunitare*, Editura Polirom, 2007.
- Simon, Herbert A., *The Sciences of the Artificial*, Third Edition, The MIT Press, 1996.

Fiecare intrare bibliografică respectă un format de citare standard, incluzând autor, titlu, editură și an, pentru a permite identificarea facilă a surselor.